

Мотиваційний лист

кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя
Кузьменка Володимира Володимировича

19-20 грудня 2018 року відбудеться XVI позачерговий з'їзд суддів України, одним із питань порядку денного якого буде обрання членів Вищої Ради правосуддя.

Я, Кузьменко Володимир Володимирович – суддя Шостого апеляційного адміністративного суду, вирішив претендувати на посаду члена Вищої ради правосуддя, з огляду на наступне.

Мене непокоять порушення гарантій незалежності та недоторканності суддів, які мають забезпечувати у своїй сукупності своєрідний «внутрішній суверенітет» судової влади, який необхідний суддям для здійснення справедливого та неупередженого правосуддя відповідно до вимог законодавства.

Для мене також небайдужими є численні проблеми, з якими наразі зіткнувся суддівський корпус.

На сьогоднішній день існує загроза виключення підпункту 3 пункту 24 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» відповідно до законопроекту Кабінету Міністрів України №9258 від 01.11.2018 року та зупинення зазначеного підпункту Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про судоустрій і статус суддів» відповідно до законопроекту №9000 від 15.09.2018 року «Про державний бюджет України на 2019 рік». Вказані законопроекти стосуються питань судоустрою та статусу суддів, а тому обов'язковими є консультативні висновки Вищої ради правосуддя, відповідно до пп.15. ч. 1 ст. 3 Закону України «Про вищу раду правосуддя». Вважаю, що недопустимим є надання Вищою радою правосуддя позитивного консультативного висновку щодо вказаних законопроектів, оскільки однією із засад діяльності Вищої ради правосуддя є забезпечення незалежності суддів. У даному випадку неможливо допустити зупинення або виключення положень, що регулюють поетапне збільшення розміру суддівської винагороди, оскільки вказані законопроекти протирічять меті судової реформи, а саме порушують конституційні гарантії судової влади.

Відповідно до п. 16 ч. 1 ст. 3 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Вища рада правосуддя бере участь у визначенні видатків Державного бюджету України, зокрема на утримання судів. На мою думку при визначенні видатків на утримання суддів мають враховуватись також існуючі житлові проблеми суддів.

Однією із болючих проблем є безпека суддів, зокрема останнім часом все частіше повторюються випадки нападів на суддів та членів їх родин. Згідно положень п.16. ч. 1 ст. 3 Закону України «Про вищу раду правосуддя» Вища рада правосуддя бере участь у визначенні видатків Державного Бюджету України на утримання органів та установ правосуддя. Рішенням Вищої ради правосуддя №4237/0/15-17 від 21.12.2017 року затверджено Положення про Службу судової охорони. Відповідно до положень ст. 161 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» служба судової охорони є державним органом у системі правосуддя для забезпечення охорони та підтримання громадського порядку в судах. Служба судової охорони підзвітна Вищій раді правосуддя та підконтрольна Державній судовій адміністрації України. Отже вважаю «гарячим» вирішення питання щодо реального забезпечення особистої безпеки суддів та членів їх сімей, працівників апарату судів, учасників судового процесу та забезпечення громадського порядку в судах. Забезпечення безпеки суддів покладається на Вищу раду правосуддя та Державну судову адміністрацію. На мою думку, забезпечення реальної безпеки суддів має вирішуватись першочергово, без будь яких зволікань. Кожен суддя має бути впевнений у своїй безпеці та безпеці членів своєї родини під час винесення рішення.

