

Голові Вищої ради правосуддя
Говорусі В.І.
вул.Студентська, 12-а, м.Київ, 04050

Уповноваженому прокурору
відділу Прокуратури міста Києва
у кримінальному провадженні
№
вул. Предславинська, буд. 45/9, м.Київ

судді Голосіївського
районного суду м.Києва
Плахотнюк Катерини Григорівни

24.04.2019 року

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПРОДОВЖЕННЯ ВТРУЧАННЯ В ДІЯЛЬНІСТЬ СУДДІ

21.02.2019 року мною було подано Голові Вищої ради правосуддя Бенедисюку І.М. та Генеральному прокурору Луценку Ю.В. повідомлення про втручання в мою діяльність, як судді Голосіївського районного суду м. Києва.

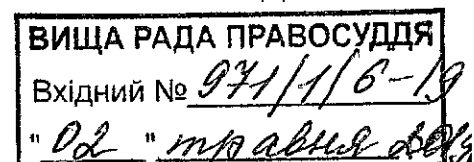
За результатами мого повідомлення до Єдиного реєстру досудових розслідувань прокурором відділу Прокуратури м. Києва було внесено 18.03.2019 року відомості про кримінальне правопорушення (кримінальне провадження №), передбачене ч.1 ст. 376 КК України.

Однак, станом і на теперішній час щодо мене продовжується чинитися тиск, як на суддю у зв'язку зі здійсненням правосуддя щодо розгляду клопотань та заяв у кримінальному провадженні № відомості про яке 16.10.2013 року були внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань про вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч.4 ст.190, ч.5 ст.27, ч.4 ст.190, ч.1 ст.205, ч.1 ст.358, ч.2 ст.358, ч.3 ст.358 КК України.

19.04.2019 року між призначеними цього дня судовими засіданнями присутніми в суді представниками засобів масової інформації було висловлено в моїй приймальній вимоги про надання мною інтерв'ю щодо ніби-то спільного бізнесу мого сина –
– з адвокатським об'єднанням адвоката

Почуте мене вразило, я була переконана в тому, що повідомлена мені інформація не відповідає дійсності, а має провокативний характер, оскільки мій син не міг мати жодних ділових чи партнерських стосунків з адвокатом ніколи не був та не є засновником чи учасником будь-яких юридичних осіб, а тому мною було повідомлено представникам засобів масової інформації, що не буду давати інтерв'ю.

У подальшому ті ж представники засобів масової інформації в коридорі біля мого кабінету в присутності інших відвідувачів та працівників суду спілкувалися з присутніми з приводу нібито бізнесу мого сина, як засновника ТОВ «АНТІКРЕДИТ» спільно з адвокатами, зокрема адвокатом



У зв'язку з зазначеними вище подіями мною було зроблено безкоштовний запит на офіційному сайті Міністерства юстиції України (за адресою <https://usr.minjst.gov.ua/ua/freesearch>) до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, щодо державної реєстрації ТОВ «АНТІКРЕДИТ» за результатами якого отримано інформацію про зазначену юридичну особу.

Так, за даними витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань про товариство з обмеженою відповідальністю «АНТІКРЕДИТ», ідентифікаційний код юридичної особи місцезнаходження – види діяльності - код КВЕД 69.10 у сфері права (основний) **17.04.2019 року** зроблено запис в Єдиному державному реєстрі про проведення державної реєстрації цієї юридичної особи, номер запису: 1 224 102 0000 090164; **місцезнаходження реєстраційної справи - Департамент адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради;** дата та номер запису про взяття на облік, назва та ідентифікаційні коди органів статистики, Міндоходів, Пенсійного фонду України, в яких юридична особа перебуває на обліку - головне управління регіональної статистики, ідентифікаційний код органу: 21680000, дата взяття на облік **18.04.2019 року**, головне управління ДФС у Дніпропетровській області, Соборне управління, Соборна ДПІ (Соборний район м. Дніпра), ідентифікаційний код органу: дата взяття на облік **як платника податків 18.04.2019**, номер взяття на облік: 046319120740, головне управління ДФС у Дніпропетровській області, Соборне управління, Соборна ДПІ (Соборний район м. Дніпра), ідентифікаційний код органу: дата взяття на облік, **як платника єдиного внеску 18.04.2019**, номер взяття на облік 10000001494001; дані про реєстраційний номер 10000001494001, інформація про здійснення зв'язку з юридичною особою - 380956772542.

Крім того, зі змісту зазначеного витягу мною також встановлено, що серед переліку засновників цієї ж юридичної особи, у тому числі з зазначенням частки кожного містяться дані, що засновником є: адреса -

розмір внеску до статутного фонду 200000.00 грн.;

адреса –

розмір внеску до статутного фонду 200000.00 грн.

Адвокат був одним із захисників підозрюваного під час розгляду мною клопотань органу досудового розслідування щодо обрання вказаній особі запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту у кримінальному провадженні № відомості про яке 16.10.2013 року були внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань про вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч.4 ст.190, ч.5 ст.27, ч.4 ст.190, ч.1 ст.205, ч.1 ст.358, ч.2 ст.358, ч.3 ст.358 КК України.

Дані щодо засновника та його адреси ідентифікуються з моїм сином.

Проте, мій син фактично не є засновником ТОВ «АНТІКРЕДИТ», оскільки він повідомив мені, що не надавав своєї згоди на участь

у заснуванні цього товариства, ніколи і нікому не надавав необхідних документів на підтвердження своєї особи для державної реєстрації цього ж товариства, не вносив своєї частки до статутного фонду ТОВ «АНТІКРЕДИТ», не підписував будь-яких документів, пов'язаних із заснуванням зазначеного товариства та його державною реєстрацією.

Стверджую, що державна реєстрація 17.04.2019 року ТОВ «АНТІКРЕДИТ» з зазначенням одним із засновників мого сина мала місце за наслідками внесення до офіційних документів завідомо неправдивих відомостей, іншого підроблення офіційних документів невідомими мені особами саме з метою тиску на мене, як суддю.

Крім того, починаючи з 18 квітня 2019 року біля приміщення Голосіївського районного суду м. Києва встановлюється палатка на якій розміщено плакати з образливими для мене висловлюваннями та інформацією, що не відповідає дійсності, зокрема: «стоп свавілля Плахотнюк», «ні – кумовству в судах». При цьому слово свавілля має першу букву, що позначає валюту – доллар США.

У зв'язку з наведеним, керуючись ст.ст. 6,48 Закону України «Про судоустрій та статус суддів», ст. 73 Закону України «Про вищу раду правосуддя», повідомляю про продовження тиску на мене, як суддю з метою перешкодити здійсненню мною об'єктивного та безстороннього розгляду клопотань та скарг, які перебувають у моєму провадженні, що стосуються кримінального провадження № відомості про яке 16.10.2013 року були внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань про вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч.4 ст.190, ч.5 ст.27, ч.4 ст.190, ч.1 ст.205, ч.1 ст.358, ч.2 ст.358, ч.3 ст.358 КК України.

Обгрунтовано переконана, що підроблення офіційних документів, внесення до офіційних документів завідомо неправдивих відомостей, що стало підставою для державної реєстрації 17.04.2019 року невідомими мені особами юридичної особи ТОВ «АНТІКРЕДИТ» з використанням даних про мого сина, як учасника ТОВ «АНТІКРЕДИТ» пов'язано зі здійсненням мною правосуддя і саме пов'язаного з розглядом клопотань та скарг у зазначеному вище кримінальному провадженні.

Зазначене мною продовження тиску, в тому числі і з використанням засобів масової інформації, на мене, як суддю є втручанням у мою професійну діяльність, що переслідує мету перешкодити виконанню мною моїх службових обов'язків або ж добитися ухваленню мною неправосудного судового рішення.

Прошу вжити передбачені чинним законодавством заходи реагування щодо усунення і запобігання продовженню втручання у здійснення мною правосуддя.

В додатку до повідомлення надаю витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо державної реєстрації ТОВ «АНТІКРЕДИТ» та світліну палатки, що встановлюється біля приміщення Голосіївського районного суду м. Києва з зображенням плакатів, які прикріплені на ній, копію витягу з Єдиного реєстру досудових розслідувань щодо реєстрації 18.03.2019 року кримінального провадження №