



**ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД
ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

вул. Володимира Винниченка 1, м. Дніпро, 49600,
E-mail: inbox@dp.arbitr.gov.ua, тел. (056) 377-18-49, fax (056) 377-38-63

15.02.2019 № 04-08/276/19

**Голові Вищої ради правосуддя
Бенедисюку І.М.**
вул. Студентська, 12-а, м. Київ, 04050

**Генеральному прокуророві України
Луценко Ю.В.**
вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01001

**Повідомлення про втручання в діяльність суду та здійснення тиску на суд
(в порядку статті 56 Закону України "Про судоустрій та статус суддів")**

В провадженні Господарського суду Дніпропетровської області перебуває справа № _____ за позовом Фізичної особи-підприємця (м. Кривий Ріг Дніпропетровської області) до Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія Транс-Інвест" (м. Кривий Ріг Дніпропетровської області) про стягнення 1 930 823,00 грн.

Ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області від 18.04.2018 (Суддя Кеся Н.Б.) прийнято позовну заяву до розгляду та відкрито провадження у справі, ухвалено розглядати справу за правилами загального позовного провадження, призначено підготовче засідання на 15.05.2018.

Ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області від 12.07.2018 закрито підготовче провадження, розгляд справи призначено до судового розгляду по суті на 14.08.2018.

Ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області від 14.08.2018 зупинено провадження у справі № _____ для вирішення питання про відвід судді Кеся Н.Б. суддею, який не входить до складу суду, що розглядає справу.

Ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області (Суддя Ліпинський О.В.) від 16.08.2018 відмовлено в задоволенні заяви ТОВ "Компанія Транс-Інвест" про відвід судді Кесі Н.Б. у справі № _____

Ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області від 16.08.2018 поновлено провадження у справі № _____ та призначено справу до розгляду по суті в засіданні на 30.08.2018.

Розпорядженням керівника апарату Господарського суду Дніпропетровської області від 30.08.2018 №608, у зв'язку з перебуванням судді Кесі Н.Б. на лікарняному, відповідно до п.2.3.50 Положення про автоматизовану систему документообігу суду, проведено повторний автоматичний розподіл справи по вх. № 4-1465/18 справи № _____ за результатами якого справу передано для розгляду судді Красота О.І.

896/0/6-19
22 лютого 2019 р.

Ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області від 31.08.2018 суддя Красота О.І. заявив самовідвід від розгляду справи №' за позовом Фізичної особи-підприємця до Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія Транс-Інвест" про стягнення 1 930 823,00 грн.

Розпорядженням керівника апарату Господарського суду Дніпропетровської області від 03.09.2018 № 620 призначено повторний автоматичний розподіл справи по вх. №4-1465/18 справи № за результатами якого справу передано для розгляду судді Первушину Ю.Ю.

Ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області від 07.09.2018 суддя Первушин Ю.Ю. заявив самовідвід від розгляду справи № за позовом Фізичної особи-підприємця до Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія Транс-Інвест" про стягнення 1 930 823,00 грн.

Розпорядженням керівника апарату Господарського суду Дніпропетровської області від 11.09.2018 № 670 призначено повторний автоматичний розподіл справи по вх. №4-1465/18 справи № за результатами якого справу передано для розгляду судді Євстигнєєвій Н.М.

Ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області від 13.09.2018 прийнято справу № до свого провадження, ухвалено розглядати справу за правилами загального позовного провадження, призначено підготовче засідання на 10.10.2018.

Ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області від 10.10.2018 призначено колегіальний розгляд справи №

Розпорядженням керівника апарату Господарського суду Дніпропетровської області від 11.10.2018 за №760 щодо призначення повторного автоматизованого розподілу матеріалів справи, призначено проведення повторного автоматизованого розподілу для визначення складу колегії суддів по вх. №4-14654/18 справи

Протоколом автоматичного визначення складу колегії суддів від 11.10.2018 визначено склад колегії у складі трьох суддів: Головуючий суддя Євстигнєєва Н.М., судді - Суховаров А.В., Юзіков С.Г.

Ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області від 16.10.2018 прийнято справу № до провадження в колегіальному складі; призначено підготовче засідання на 07.11.2018. У підготовчому судовому засіданні 07.11.2018 оголошено перерву до 29.11.2018, з 29.11.2018 оголошено перерву до 19.12.2018, при цьому продовжено строк розгляду справи на стадії підготовчого провадження на 30 днів.

Ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області від 19.12.2018 закрито підготовче провадження та призначено справу до судового розгляду по суті на 14.01.2019. З 14.01.2019 оголошено перерву до 17.01.2019, з 17.01.2019 до 31.01.2019, з 31.01.2019 до 11.02.2019.

Справа перебуває на стадії розгляду по суті.

Відповідно до протоколів судових засідань у судових засіданнях 17.01.2019 та 31.01.2019 судом досліджені докази у справі.

У судове засідання 11.02.2019 прибули учасники справи (їх представники) та невідомі особи, які відмовилися, в порушення ч.2 ст. 8 Господарського процесуального кодексу України, надати суду посвідчення особи. З собою невідомі особи принесли та розгорнули плакати, які містили образливі написи. Зазначені особи були присутні у залі судового засідання при розгляді справи 11.02.2019.

Перед початком судового засідання невстановлена особа заявила про те, що їй стало відомо про передачу позивачем та отримання колегією суддів грошових коштів у сумі 400 000,00 грн. неправомірної вигоди, тим самим, звинувативши колегію суддів у вчиненні злочину, передбаченого статтею 368 КК України «Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою». Судом надано роз'яснення про можливість звернення з відповідною заявою до правоохоронних органів в порядку, передбаченому чинним законодавством.

В цей же день, 11.02.2018, від представника Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія Транс-Інвест", адвоката надійшла заява про відвід суддів Євстигнєєвої Надії Михайлівни та Юзікова Станіслава Георгійовича від розгляду справи № мотивована тим, що судьями Євстигнєєвою Н.М. та Юзіковим С.Г. розглядалися справи № та № за позовом ТОВ "Компанія Транс-Інвест" до ФОП в рамках яких розглядалися акти виконаних послуг №1508/9 від 15.08.2017 та №3009/3 від 30.09.2017, якими, у тому числі, обґрунтовується наявність заборгованості у справі №

Частиною 4 ст. 35 Господарського процесуального кодексу України визначено, що незгода сторони з процесуальними рішеннями судді, рішення або окрема думка судді в інших справах, висловлена публічно думка судді щодо того чи іншого юридичного питання не може бути підставою для відводу.

Крім того, частинною 3 ст. 38 Господарського процесуального кодексу України передбачено, що відвід повинен бути вмотивованим і заявленим протягом десяти днів з дня отримання учасником справи ухвали про відкриття провадження у справі, але не пізніше початку підготовчого засідання або першого судового засідання, якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження. Самовідвід може бути заявлений не пізніше початку підготовчого засідання або першого судового засідання, якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження.

Після спливу вказаного строку заявляти відвід (самовідвід) дозволяється лише у виняткових випадках, коли про підставу відводу (самовідводу) заявнику не могло бути відомо до спливу вказаного строку, але не пізніше двох днів з дня, коли заявник дізнався про таку підставу.

Отже, відвід заявлений судьям Євстигнєєвій Н.М. та Юзікову С.Г. мотивований обставинами, які не можуть бути підставами для відводу, а також відвід поданий з порушенням процесуального строку.

Ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області заявлений відвід судьям Євстигнєєвій Н.М. та Юзікову С.Г. визнано необґрунтованим та зупинено провадження у справі для вирішення питання щодо розгляду заяви про відвід, складом суду, який визначається у порядку ст. 32 Господарського процесуального кодексу України.

Ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області від 15.02.2019 (суддя Петренко І.В.) у задоволенні заяви адвоката про відвід суддів Євстигнєєвої Н.М. та Юзікова С.Г. – відмовлено.

Під час судового засідання 11.02.2019 невстановлені особи всіляко перешкоджали веденню судового засідання, одна особа була у масці та накидці з капюшоном для приховування обличчя, в руках особа тримала апельсин з білою наклейкою. Невстановлені особи виявляли явну неповагу до суду, висловлювали образи відносно суддів і представників позивача, тримали образливі гасла відносно позивача і суду такі як: "Віддай хабар"; "Судді поділіться хабарем"; "Клименко руки прочь от Компании Транс-Інвест".

Після закінчення судового засідання невстановлена особа в коридорі суду хлюпнула речовину зеленого кольору у бік представника позивача.

Зазначені дії невстановлених осіб, на думку колеги суддів, свідчать про тиск на суд та втручання у діяльність суддів.

За приписами статті 126 Конституції України вплив на суддів у будь-який спосіб забороняється.

Згідно з частинами 1 та 2 статті 48 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом.

Відповідно до пункту 9 частини 7 статті 56 Закону України "Про судоустрій і статус суддів", яка кореспондується з частиною 4 статті 48 вказаного Закону, суддя зобов'язаний звертатися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора упродовж п'яти днів після того, як йому стало відомо про таке втручання.

На виконання вимог ст. 48, 56 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" повідомляємо про тиск на суд та втручання у діяльність суддів щодо здійснення правосуддя у справі №

Додатки:

1. Копія ухвали Господарського суду Дніпропетровської області від 18.04.2018 у справі № _____ на 1 арк.;
2. Копія ухвали Господарського суду Дніпропетровської області від 16.10.2018 у справі № _____ на 1 арк.
3. Копія ухвали Господарського суду Дніпропетровської області від 19.12.2018 у справі № _____ на 2 арк.
4. Ксерокопія заяви про відвід суддів на 4 арк.
5. Копія ухвали Господарського суду Дніпропетровської області від 11.02.2019 у справі № _____ на 2 арк.
6. Копія ухвали Господарського суду Дніпропетровської області від 15.02.2019 у справі № _____ на 2 арк.

Головуючий колегії, суддя

Н.М. Євстигнєєва

Суддя

А.В. Суховаров

Суддя

С.Г. Юзіков