

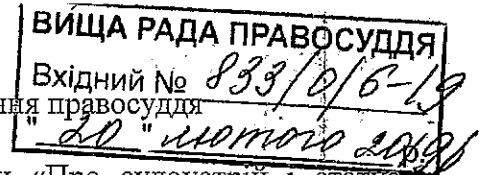
Голові Вищої ради правосуддя України
Бенедисюку Ігорю Михайловичу
04050, м.Київ вул.Студентська,12-А

Генеральному прокурору України
Луценку Юрію Віталійовичу
01601, м.Київ вул.Різницька,13/15

судді Березівського районного суду
Одеської області
Деткова Олександра Якимовича

ПОВІДОМЛЕННЯ

про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя



Відповідно до положень ст.ст.48,56 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» звертаюся до Вас з повідомленням про втручання в мою діяльність як судді щодо здійснення правосуддя по кримінальному провадженню № _____ за звинуваченням _____ року народження, у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.125 КК України, а саме в тому, що 16 травня 2018 року, приблизно в 15 годин, останній, знаходячись на території Ставківської ЗОШ I-III ступенів Розквітівської сільської ради ОТГ, що розташована в _____ на ґрунті раптово виниклих неприязних відносин, діючи умисно, протиправно, з метою завдання тілесних ушкоджень, виламав з куців різку та наніс два удари цією різкою по ногам малолітнього _____ далі штовхнув його на землю, після чого наніс йому ще ногою удар в область стегна, спричинивши легке тілесне ушкодження у виді одного синця лівого стегна.

Так, 8 лютого 2019 року в 9 годин, перед початком підготовчого судового засідання по вказаному кримінальному провадженню, в зал судового засідання зайшли невідомі особи та налаштували відеозаписувальну стаціонарну апаратуру. На прохання секретаря судового засідання представитись, останні відмовились надавати будь-які пояснення з приводу транслявання судового засідання та почали здійснювати усупереч вимогам, визначеним процесуальним законом, цей відеозапис.

Зайшовши до зали судового засідання, я особисто, з меток встановлених у суді правил та порядку, повідомив вказаних осіб про необхідність дотримуватись вимог ч.6 ст.27 КПК України під час відправлення правосуддя, а саме про те, що проведення в залі судового засідання фотозйомки, відеозапису, транслявання судового засідання по радіо і телебаченню, а також проведення звукозапису, із застосуванням стаціонарної апаратури допускається лише на підставі ухвали суду, що приймається з обов'язковим урахуванням думки сторін та можливості проведення таких дій без шкоди для судового розгляду.

Цим самим, передбачається наступний порядок реалізації права на проведення в залі судового засідання відеозапису із застосуванням стаціонарної апаратури: а) заявлення зацікавленою особою перед судом відповідного клопотання про застосування стаціонарної апаратури для вчинення фото-, відео-, звукозапису або ж транслявання судового засідання; б) з'ясування думки сторін щодо таких дій та можливості проведення цих дій без шкоди для судового розгляду; в) постановлення судом відповідного мотивованого рішення у формі із застосуванням стаціонарної апаратури ухвали про надання судом дозволу на реалізацію вказаного права або ж відмову у наданні такого дозволу з наведенням мотивів рішення.

Не звертаючи увагу на обов'язкові процесуальні приписи, які закріплені ст.27 КПК України, та зауваження з боку сторони захисту з приводу неправомірних дій, невідомі особи нахабно, нехтуючи зазначеною процесуальною нормою закону, продовжували вчиняти протиправні дії, а саме несанкціонований відеозапис із застосуванням стаціонарної апаратури перед початком підготовчого судового засідання по даному

конституційне право вільно збирати інформацію та голосно кричати, при цьому, образливі слова на адресу суду, а саме, що суд «кушлений» та «фальсифікує» справу та, у зв'язку з цим, буде подана заява про внесення до ЄРДР відносно судді відомостей про вчинення кримінального правопорушення, яка на даний час належним чином зареєстрована за заявою вказаних осіб в інтересах обвинуваченого у Березівському відділенні поліції.

В результаті вчинення невідомими особами вказаних протиправних дій, які свідчать про явну зневагу до встановлених у суді правил та порушення принципу незалежності судді, що забезпечується порядком здійснення правосуддя, визначеним процесуальним законом, заборонаю втручання у здійсненні правосуддя та відповідальністю за неповагу до суду чи судді, з метою запобігання вчинення правопорушення було викликано працівників Березівського відділення поліції, а проведення підготовчого судового засідання внаслідок цієї події зірвано.

Відповідно до ст.ст.6,48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суди, здійснюючи правосуддя, є незалежними від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Звертаючись із повідомленням про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя, виходжу із того, що незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав і свобод людини та громадян, юридичних осіб, інтересів суспільства й держави та вважаю, що такі дії є незаконним втручанням у діяльність судді, та тиском на суд з метою спонукання прийняття потрібних рішень, створенням обстановки залякування і напруження та здійснення перепон при проходженні кваліфікаційного оцінювання.

На даний час мені відомо, що вказаними особами, які здійснювали незаконний відеозапис за допомогою стаціонарної апаратури та голосно висловлювали на адресу суду образи в інтересах обвинуваченого були юрист громадянського руху «За всю Одесу» - та керівник цього громадського руху -

Пунктом 1 Рішення Ради суддів України №34 від 8 червня 2017 року передбачено, що подання учасником будь-якого судового провадження заяви про внесення відомостей до ЄРДР про скоєння суддею кримінального правопорушення до закінчення судового розгляду справи має ознаки впливу на суд.

Так, мені на даний час відомо, що Березівським відділенням поліції Лиманського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Одеській області прийняте повідомлення від громадянки яка здійснювала незаконне транслявання в інтересах обвинуваченого, про внесення відносно мене відомостей про вчинення мною кримінального правопорушення до ЄРДР.

Керуючись ст.48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та ст.73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя України», з метою дотримання гарантій незалежності суддів,

прошу:

Провести перевірку за викладеними фактами, вжити необхідних заходів щодо недопущення фактів втручання та тиску на суддів при відправленні правосуддя й внести до відповідних органів чи посадових осіб подання про притягнення до встановленої законом відповідальності осіб, якими вчинено дії, що порушують гарантії незалежності судді та підривають авторитет правосуддя.

З повагою,
суддя Березівського районного суду Одеської області

О.Детков

13 лютого 2019 року.