


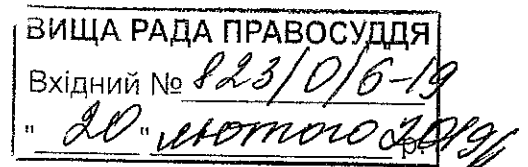
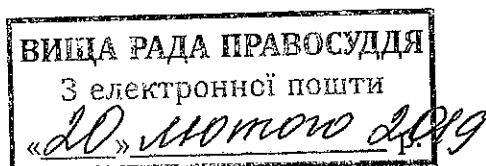
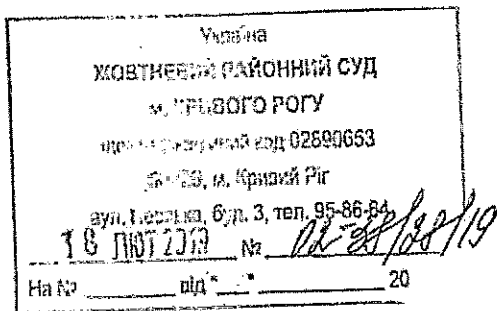


Від:
Кому:
Дата: 02/18/2019 18:02
Вкладення:  Визитка.jpg (40 kB)  Повідомлення (16).PDF.p7s (1099 kB)  Повідомлення (16).PDF (1097 kB)
Тема: Fw: Повідомлення про втручання в діяльність судді

----- Original Message -----

From: Жовтневий районний
суд м.Кривого Рогу [mailto:inbox@gtk.dp.court.gov.ua]
To:
vru@hcj.gov.ua
Sent: Mon, 18 Feb 2019 15:00:22 +0200
Subject:
Повідомлення про втручання в діяльність
судді





Голові Вищої ради правосуддя
Бенедисюку І.М.
04050, м. Київ, вул. Студентська,
12а

Генеральному прокурору України
Луценку Ю.В.

01011, м. Київ, вул. Резницька, 13/15

ПОВІДОМЛЕННЯ

про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя

За приписами статті 6 Конституції України державна влада в Україні здійснюється на засадах поділу на законодавчу, виконавчу та судову. Органи законодавчої, виконавчої та судової влади здійснюють свої повноваження у встановлених цією Конституцією межах і відповідно до законів України.

Положеннями статті 126 Конституції України визначено, що вплив на суддів у будь-який спосіб забороняється.

У рішенні Конституційного Суду України від 1 грудня 2004 року № 19-рп/2004 у справі № 1-1/2004 за конституційним поданням Верховного Суду України про офіційне тлумачення положень частин першої, другої статті 126 Конституції України та частини другої статті 13 Закону України «Про статус суддів» (справа про незалежність суддів як складову їхнього статусу) роз'яснено, що закріплена в положенні частини другої статті 126 Конституції гарантія незалежності суддів - заборона впливу на суддів у будь-який спосіб означає заборону щодо суддів будь-яких дій незалежно від форми їх прояву; боку державних органів, установ та організацій, органів місцевого самоврядування, їх посадових і службових осіб, громадян та їх об'єднань, юридичних осіб з метою перешкодити виконанню судцями професійних обов'язків або схилити їх до винесення неправосудного рішення тощо.

Згідно положень частини 3 статті 6 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Частина 2 статті 48 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» передбачає, що суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів

України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, встановлену законом.

Так, мною, суддею Жовтневого районного суду м. Кривого Рогу Дніпропетровської області, на 09.30 годину 16 січня 2019 року було призначено проведення судового засідання в режимі онлайн - трансляції, у цивільній справі за позовом до

Приватний нотаріус
Криворізького нотаріального округу про встановлення факту проживання однією сім'єю, про визнання права власності на 1/2 частину спільного сумісного майна подружжя, визнання заповіту частково недійсним;
до

Приватний
нотаріус Криворізького нотаріального округу про виділення частки з спільного майна подружжя, про визнання права власності на 1/2 частину спільного сумісного майна подружжя; визнання заповіту частково недійсним, визнання договору купівлі-продажу, дарування квартири недійсним;
до
треті особи

Приватний нотаріус Криворізького нотаріального округу про встановлення факту придбання нерухомого майна для спільної діяльності, визнання права власності та визнання заповіту недійсним.

До початку судового засідання до зали судових засідань № 208 увійшли учасники справи, а також вільні слухачі. Невідома особа підійшла до столу і намагалася зайняти місце судді, при цьому висловлювала образливі слова щодо устрою держави та діяльності судової влади в Україні.

Незважаючи на зауваження судового розпорядника, яка прибула до зали судових засідань, вказана вище невідома особа продовжувала свої дії, направлені на зрив судового засідання.

Невідома особа не реагувала на зауваження секретаря судового засідання, судового розпорядника та мої зауваження як головуючого у справі судді, намагалася зайняти місце судді та відмовлялася зайняти відведене місце в залі судових засідань.

У зв'язку із вищевказаними діями невідомої особи, яка перешкоджала розпочати судові засідання у вищевказаній справі, засідання було відкладено на 04 березня 2019 року.

Вважаю, що вищезазначені дії були вчинені з метою навмисного зриву судового засідання та перешкоди виконанню мною професійних обов'язків судді.

У відповідності до частини 4 статті 48 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

Враховуючи викладене, керуючись ст. 48 Закону України «Про судоустрій та статус суддів», ст.73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»,-

ПРОШУ:

Прийняти відповідні міри реагування щодо викладеного згідно до законодавства, та вважати подане повідомлення втручання в діяльність судді.

З повагою, суддя Жовтневого районного суду
м. Кривого Рогу
Дніпропетровської області

Н. М. Ваврушак