

Вищій раді правосуддя
Україна, 04050, м. Київ,
вул. Студенська, 12-а

Генеральному прокурору
України, 01601, м. Київ,
вул. Різницька, 13/15

Шкірай Миколи Івановича,

Повідомлення
про втручання в діяльність судді, що здійснює правосуддя

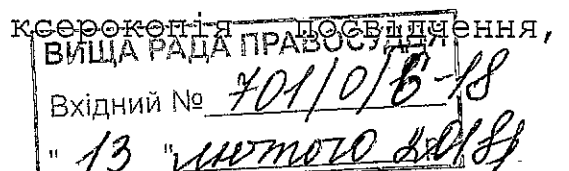
У провадженні судді Голосіївського районного суду міста Києва Шкірай М.І. перебуває цивільна справа № за позовом до Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» про визнання недійсною додаткової угоди.

Під час судового засідання 05 лютого 2018 року судді стало відомо, що представником позивача у вказаній справі судді Шкірай М.І. заявлено відвід з посиланням на наявність інших обставин, що викликають сумнів в неупередженості або об'єктивності судді (п.5 ч. 1 ст. 36 ЦПК України).

В обґрунтування представником позивача в заяві про відвід зазначено, що протягом останніх трьох років суддею у справах у спорах з банківськими установами у 90 % випадків рішення були ухвалені на користь банківських установ. Однак, в заяві про відвід зроблено наголос на іншій обставині для відводу судді - проведення Антикорупційним вісником «Ваша Надія» журналістського розслідування відносно судді Шкірай М.І. щодо його професійної діяльності, кількості ухвалених «сумнівних» рішень та його майнового стану. Зокрема, вказано про дослідження декларації судді за 2016 рік та наведена вартість певних об'єктів власності судді, наявність грошових коштів.

Також зазначено про направлення журналістських запитів до податкових та інших органів і про намір здійснити публікацію щодо професійної діяльності та майнового стану судді в наступному номері журналу.

Крім того, представником позивача до заяви про відвід долучена ксерокопія посвідчення,



відповідно до якого він є головним редактором Антикорупційного вісника «Ваша Надія». Також долучено витяг із Закону України «Про засоби масової інформації» стосовно прав журналіста та тест ст. 171 КК України «Перешкоджання професійної діяльності журналіста». Тобто, долучені відомості, які ніяк не пов'язані із судовою справою.

Вважаю, що у такий спосіб представник позивача не лише зловживає процесуальними правами, подавши необґрунтовану заяву про відвід судді Шкірай М.І., в задоволенні якої відмовлено ухвалою Голосіївського районного суду міста Києва від 05.02.2018 року, а й здійснює спробу тиску на суд, з метою перешкодити виконанню мною службових обов'язків або добитися неправосудного рішення, акцентуючи увагу на проведенні журналістського розслідування відносно судді та намірі розповсюдити у засобах масової інформації певну (дискредитуючу) інформацію щодо професійної діяльності та майнового стану судді.

Відповідно до п. 9 ч. 7 ст. 56 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя зобов'язаний звертатися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора упродовж п'яти днів після того, як йому стало відомо про таке втручання.

З урахуванням викладеного, спливу вказаного строку 09.02.2018 року, вважаю за обов'язкове направити дане повідомлення до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора для відповідного реагування та вжиття заходів з недопущення впливу на суд – втручання в діяльність судді Шкірай Миколи Івановича щодо здійснення правосуддя у цивільній справі № _____ за позовом _____ до Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» про визнання недійсною додаткової угоди.

З повагою,

Суддя Голосіївського
районного суду міста Києва

М.І.Шкірай

09.02.2018 року