



ЖОВТНЕВИЙ РАЙОННИЙ СУД М. МАРІУПОЛЯ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ

проспект Metallurgiv, 31, м. Маріуполь, Донецька область, 87500, тел. (0629) 33-13-72
inbox@gvt.dn.court.gov.ua; код ЄДРПОУ 37317811

13 грудня 2018 року

1/425/2018

Голові Вищої ради правосуддя
Бенедисюку І.М.
вул. Студентська, 12-а, м. Київ, 04050

Генеральному прокурору України
Луценку Ю.В.
вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

Повідомлення

у порядку ч. 4 ст. 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» про відповідальність за неповагу до суду та вплив на функціонування органів суддівського врядування та самоврядування

У Жовтневому районному суді м. Маріуполя Донецької області на 11 грудня 2018 року на 13 год. 00 хв. призначено проведення зборів суддів, на які винесено питання про обрання голови цього суду.

У цей день близько 12 год. 00 хв. до приміщення Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області прибули невідомі особи у невизначеній кількості, серед яких також були присутні:

Указана група осіб біля входу до приміщення суду у руках тримали плакати-борди наступного змісту: «Не допустим калаборанта и сепаратиста на должность председателя Жовтневого суда г. Мариуполя. Чегодан, вокзал, Россия – Папаценко. Не допустим процветание взяточничества и коррупции в лице судей: Папаценко, Музыки, Икорской, Шевченко и др.». У подальшому зазначена група осіб запрошена до 3-го залу судових засідань Жовтневого районного суду м. Маріуполя та відповідно, у зв'язку із закликами, які впливають на вільний вибір суддів щодо обрання голови суду, зборами суддів прийнято рішення про їх проведення у закритому режимі, про що повідомлено осіб, які влаштували так званий «мітинг».

Відповідно до п. 4.6 Положення про збори суддів Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області, збори суддів проводяться, як правило, відкрито. За рішенням зборів деякі питання можуть вирішуватися у закритому режимі. Порядок прийняття рішення про проведення зборів суддів у закритому режимі узгоджується із положеннями ст. 128 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Також, на передодні проведення зборів суддів Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області у мережі Інтернет – «Фейсбук» невідомі особи виклали статті образливого характеру щодо суддів Жовтневого районного суду м. Маріуполя.

Згідно зі статтею 126 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» для захисту професійних інтересів суддів та вирішення питань внутрішньої діяльності судів в Україні діє суддівське самоврядування – самостійне колективне вирішення зазначених питань суддями. Суддівське самоврядування є однією з гарантій забезпечення незалежності суддів. Діяльність органів суддівського самоврядування має сприяти створенню належних організаційних та інших умов для забезпечення нормальної діяльності судів і суддів, утверджувати незалежність суду, забезпечувати захист суддів від втручання в їхню діяльність, а також підвищувати рівень роботи з кадрами у системі судів. До завдань суддівського самоврядування належить вирішення питань щодо: забезпечення організаційної єдності функціонування органів судової влади; зміцнення незалежності судів, суддів, захист професійних інтересів суддів, у тому числі захист від втручання в їхню діяльність; обрання суддів на адміністративні посади в судах у порядку, встановленому цим Законом.

Відповідно до ст. 127 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» організаційними формами суддівського самоврядування є збори суддів, Рада суддів України, з'їзд суддів України.

6323/0/6-18
27 грудня 2018

За змістом ч. ч. 1 – 3 ст. 20 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» адміністративними посадами в суді є посади голови суду та заступника (заступників) голови суду. Голова місцевого суду обирається на посади зборами суддів відповідного суду з числа суддів цього суду. Голова місцевого суду обирається на посади зборами суддів шляхом таємного голосування більшістю від кількості суддів відповідного суду строком на три роки, але не більш як на строк повноважень судді, у порядку, визначеному законом.

Згідно з ч. 3 ст. 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Положення статті 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» регулюють відносини незалежності судді, яка відповідно до частини 5 забезпечується: відповідальністю за неповагу до суду та функціонування органів суддівського врядування та самоврядування. До питань внутрішньої діяльності судів належать питання організаційного забезпечення судів та діяльності суддів, соціальний захист суддів та їхніх сімей, а також інші питання, що безпосередньо не пов'язані зі здійсненням правосуддя.

У відповідності до частини 6 статті 48 цього Закону органи державної влади, органи місцевого самоврядування, їх посадові та службові особи, а також фізичні і юридичні особи та їх об'єднання зобов'язані поважати незалежність судді і не посягати на неї.

Незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав і свобод людини та громадянина, юридичних осіб, інтересів суспільства й держави.

З огляду на викладене, враховуючи проведений так званий «мітинг» біля приміщення Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області, який містив під собою очевидний вплив на функціонування органів судової влади, втручання у незалежність суду та суддів цього суду, з метою захисту професійних інтересів суддів, у тому числі від втручання в їхню діяльність щодо обрання суддів на адміністративні посади, збори суддів такі дії указаних осіб (активістів, громадських діячів) розцінюють як втручання у незалежність суду, проявом очевидної неповаги до судової системи, безпідставними звинуваченнями суддів, які посягають на авторитет судової влади в цілому та відповідно їх бажання завадити у не передбачений законом спосіб суддівському самоврядуванню, а також поширення письмово та усно інформації з метою дискредитації суду та окремих суддів.

Окремо заслуговує на увагу і та обставина, що так званий «мітинг» проводився під час дії воєнного стану у Донецькій області, який відповідно до статті 3 Закону України «Про введення воєнного стану в Україні» тимчасово містить обмеження конституційних прав і свобод людини і громадянина, передбачених ст. 39 Конституції України, зокрема щодо права громадян на збори, мітинги, походи і демонстрації.

З огляду на викладене, керуючись п. 9 ч. 7 ст. 56 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», судді Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області вбачають в таких діях групи осіб, у тому числі, які відомі як:

ознаки впливу на суд, неповагу до суду та суддів цього суду, поширення письмово та усно інформації з метою дискредитації суду та суддів, просимо Вищу раду правосуддя та Генеральну прокуратуру України розглянути наше звернення та прийняти рішення про забезпечення дотримання принципу незалежності суду та суддів і правого захисту від безпідставного впливу на суд, неповаги до суду та суддів цього суду, не допущення поширення інформації з метою дискредитації суду та суддів цього суду.

Додатки: фототаблиця, відеофайли так званого «мітингу», протокол зборів Жовтневого районного суду м. Маріуполя, посилання на Інтернет-сайт «Фейсбук».

З повагою,
на виконання рішення
зборів суддів Жовтневого районного суду
м. Маріуполя Донецької області,
заступник голови суду

В.О. Ковтуненко