



УКРАЇНА

Орджонікідзевський районний суд міста Маріуполя
Донецької області

проспект Перемоги, 6
місто Маріуполь
Донецька область
Україна, 87505

телефон (0629) 58-50-29
факс (0629) 58-50-18
факс (0629) 58-50-25
електронна пошта inbox@org.dn.court.gov.ua

«13» грудня 2018 року № Од-85/171/2018

Голові Вищої ради правосуддя
Бенедисюку І.М.

вул. Студентська, 12-а, м. Київ, 04050і

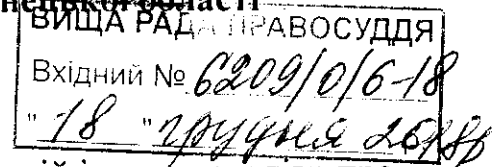
Генеральному прокурору України
Луценку Ю.В.

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

Голові Ради суддів України
Ткачуку О.С.

вул. Липська, 18/5, м. Київ, 01016

Голови Орджонікідзевського районного суду
міста Маріуполя ~~Донецької області~~
Мельник І.Г.



Повідомлення

у порядку ч. 4 ст. 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» про
втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя

Моїм робочим місцем у Орджонікідзевському районному суді міста Маріуполя Донецькій області є робочий кабінет № 218, який розташований в приміщенні суду за адресою:

10 грудня 2018 року у моєму робочому кабінеті мною помічено, що лампа денного освітлення, яка розташована на підвісній стелі (гіпсокартонна плита), розташована у незвичному стані. Після чого, за допомогою драбини, піднявши матеріали підвісної стелі, виявлено дріт, який закріплений до квадрату підвісної стелі на якому знаходяться два невизначених предмета (за попереднім оглядом - мікрофон для прослуховування та камера спостереження), які безпосередньо розміщені над моїм робочим місце. При цьому камера спостереження чітко відображає мій робочий стіл, комп'ютер та матеріали різних справ (кримінальні, цивільні, органів досудового розслідування). Далі дріт слідував до іншого кута стелі, який розташований на підвісній стелі паралельно до входу

у кабінет. Піднявши гіпсокартонну плиту на стелі у вказаному місці виявлено прямокутний пристрій, що зовні схожий на відео реєстратор. Від вказаного пристрою відходять дроти чорного кольору, що закріплені до квадрату підвісної стелі безпосередньо над входом до кабінету, на яких знаходяться також два невизначених предмети (за попереднім оглядом - мікрофон для прослуховування та камера спостереження). Вказані предмети з'єднані між собою та з електромережею дротами.

Аналогічний пристрій та предмети схожі на мікрофони для прослуховування та камери спостереження були виявлені за гіпсокартонними плитами на стелі у робочому кабінеті заступника голови Орджонікідзевського районного суду міста Маріуполя Донецької області, Косторомітіної О.О., кабінет № 213.

За вказаним фактом мною здійснено дзвінок на гарячу лінію Служби безпеки України в Донецькій та Луганській областях. Після чого, близько 18 годин 10 грудня 2018 року до Орджонікідзевського районного суду міста Маріуполя Донецької області прибула слідчо-оперативна група Служби безпеки України в Донецькій та Луганській областях.

Внаслідок проведення огляду місця події, старшим слідчим слідчого відділу Служби безпеки України в Донецькій та Луганській областях складений відповідний протокол слідчих дій за участю понятих та з фіксуванням на пристрій відеофіксації, як це передбачено ст. ст. 236,237 КПК України. Виявлені предмети прослуховування та відеофіксації описані, вилучені, відповідно опечатані слідчим.

За указаною заявою Головним управлінням Служби безпеки України в Донецькій та Луганській областях 2 управління (з дислокацією у м. Маріуполь Донецької області) внесені відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань від 10 грудня 2018 року за № _____ за правовою кваліфікацією за ч. 1 ст. 359 КК України. Згідно фабули: у ході проведення огляду місця події у службових кабінетах Орджонікідзевського районного суду міста Маріуполя Донецької області було виявлено комплекс предметів, зовні схожих на спеціальні технічні засоби негласного отримання інформації, що був замаскований над стелею з гіпсокартонних плит. Оглядом встановлено, що вказаний комплекс пристроїв, зовні схожих на СТЗ, складався з наступних елементів: 2 блоки живлення, 2 радіопередавачі з антеною, 4 мікрофони, 4 відеокамери, 2 відео реєстратори з'єднані між собою та з електромережею дротами. Орган досудового розслідування: Слідчий відділ 2 управління (з дислокацією у м. Маріуполь Донецької області) ГУСБУ в Донецькій та Луганській областях.

Відповідно до Конституції України (статті 6, 126, 129) державна влада в Україні здійснюється на засадах її поділу на законодавчу, виконавчу та судову. Судді при здійсненні правосуддя незалежні й підкоряються лише закону, а вплив на них у будь-який спосіб забороняється. Незалежність і недоторканність суддів гарантуються Конституцією та законами України.

Держава зобов'язана гарантувати, забезпечувати та оберігати незалежність судової влади.

Відповідно до п.п. 1 та 2 Основних принципів незалежності судових органів, схвалених резолюціями № № 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29 листопада 1985 року та 13 грудня 1985 року, усі державні та інші установи зобов'язані шанувати незалежність судових органів та дотримуватися її. Судові органи вирішують передані їм справи безсторонньо, на основі фактів та відповідно до закону, без будь-яких обмежень, неправомірного впливу, спонукань, тиску, погроз або прямого чи непрямого втручання з будь-якого боку і хоч би з яких причин. Не повинно мати місце неправомірне чи несанкціоноване втручання в процес правосуддя.

Законом України «Про судоустрій і статус суддів» визначені умови виконання професійних обов'язків суддів та правові засоби, за допомогою яких забезпечується реалізація конституційних гарантій самостійності судів та незалежності суддів.

Відповідно до ч. 3 ст. 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Європейський суд з прав людини у пункті 52 рішення «Волохи проти України» зазначив, що «...суд має бути впевненим щодо існування адекватного та ефективного захисту від зловживання, оскільки система заходів таємного спостереження, що розроблена для захисту національної безпеки та громадського порядку, пов'язана із ризиком порушення або навіть зруйнування принципів демократії на підставі її захисту (рішення у справі *Klass and Others v. Germany*, пп. 49-50). Такі гарантії захисту мають бути чітко встановлені законом та мають застосовуватись до нагляду за діяльністю відповідних органів або служб. При наглядових провадженнях мають дотримуватись цінності демократичного суспільства настільки добросовісно, наскільки це можливо, зокрема верховенство права, про що прямо говориться у Преамбулі Конвенції...».

Згідно з ч. 1 ст. 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання.

Відповідно до ч. 6 ст. 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», органи державної влади, органи місцевого самоврядування, їх посадові та службові особи, а також фізичні і юридичні особи та їх об'єднання зобов'язані поважати незалежність судді і не посягати на неї.

Під втручанням у діяльність судових органів слід розуміти вплив на суддю у будь-якій формі (прохання, вимога, вказівка, погроза, підкуп, насильство, критика судді у засобах масової інформації до вирішення справи у зв'язку з и розглядом тощо) з боку будь-якої особи з метою схилити його до судового рішення. При цьому не має значення, за допомогою яких засобів, на

якій стадії процесу та в діяльність суду якої інстанції здійснюється втручання (п. 11 ч. 9 постанови Пленуму Верховного Суду України від 13 червня 2007 року № 8 «Про незалежність судової влади»).

Відповідно до положення статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод метою забезпечення незалежності судової влади є гарантування кожній особі основоположного права на розгляд справи судом тільки на законній підставі та без будь-якого стороннього впливу.

Незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав і свобод людини та громадянина, юридичних осіб, інтересів суспільства й держави.

Заслуговує на увагу та обставина, що Орджонікідзевський районний суд м. Маріуполя Донецької області територіально розташований у зоні проведення Операції об'єднаних сил (колишня - Антитерористична операція). У територіальній підсудності суду розташовані органи державної влади, зокрема: Військова Прокуратура Об'єднаних Сил Військової Прокуратури Маріупольського гарнізону, Слідче Управління Фінансових розслідувань Державної Фіскальної Служби України у Донецькій області, окремі відділи Прокуратури Донецької області.

За рішенням зборів суддів Орджонікідзевського районного суду м. Маріуполя Донецької області мене визначено до розгляду клопотань органів досудового розслідування як слідчого суддю. У моєму провадженні перебувають різні матеріали органів досудового розслідування, розгляд яких проводиться у тому числі у закритому судовому засіданні, та які часто містять відомості, що стосуються проведення слідчих (розшукових) дій, поєднаних з безпекою країни, мають інформацію з обмеженим доступом.

Проведення незаконного фіксування на звукозаписувальні засоби та відеофіксація може бути негативним наслідком для забезпечення таємниці проведення досудового розслідування резонансних кримінальних проваджень.

Враховуючи зазначене, прошу розглянути подане повідомлення про втручання у діяльність як судді щодо здійснення правосуддя в порядку частини 4 статті 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та вжити відповідних заходів реагування.

Нездійснення належного правового реагування на протиправні тиск та втручання, сприятиме поширенню суспільно небезпечних посягань на правосуддя.

Додаток: копія Витягу з ЄРДР від 10 грудня 2018 року за № з правовою кваліфікацією за ч. 1 ст. 359 КК України.

**З повагою,
Голова Орджонікідзевського
районного суду міста Маріуполя**

І.Г. Мельник