

ГОЛОВІ  
ВИЩОЇ РАДИ ПРАВОСУДДЯ  
БЕНЕДИСЮКУ І.М.  
04050, м.Київ, вул.Студентська, 12 «а»

Копія: ГОЛОВІ  
РАДИ СУДДІВ УКРАЇНИ  
СІМОНЕНКО В.М.  
01601. м.Київ, вул.Липська, 18/5

Судді  
Васильківського міськрайонного суду  
Київської області  
Корнієнка Сергія Валерійовича

## ПОВІДОМЛЕННЯ

### ПРО ВТРУЧАННЯ В ДІЯЛЬНІСТЬ СУДДІ ЩОДО ЗДІЙСНЕННЯ ПРАВОСУДДЯ

За приписами ст.6 Конституції України, державна влада в Україні здійснюється на засадах її поділу на законодавчу, виконавчу та судову. Органи законодавчої, виконавчої та судової влади здійснюють свої повноваження у встановлених цією Конституцією межах і відповідно до законів України.

Незалежність і недоторканність судді гарантуються Конституцією і законами України. Вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється (ст.126 Конституції України).

Відповідно до положень ст.129 Конституції України, суддя, здійснюючи правосуддя, є незалежним та керується верховенством права.

Положеннями ч.1 ст.6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» №1402-УІІІ від 02.06.2016 року (далі іменується - Закон України №1402-VIII) встановлено, що здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Суди здійснюють правосуддя на основі Конституції і законів України та на засадах верховенства права.

Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом (ч.3 ст.6 Закону України № 1402-VIII).

Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи повинні утримуватися від заяв та дій, що можуть підірвати незалежність судової влади (ч.4 ст.6 Закону України № 1402-VIII).

За правилами ч.1 ст.48 Закону України № 1402-VIII, суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання.

Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
Вхідний № 601/0/6-18  
" 07 " лютого 2018

принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом (ст.48 Закону України №1402-VIII)

Фактичні обставини:

22.06.2015

звернувся до

з

цивільним позовом про встановлення факту проживання однією сім'єю чоловіка і жінки без реєстрації шлюбу та про визнання набутого майна спільним сумісним майном, його поділ майна та визнання права власності на частину зазначеного майна (справа № ).

Цивільна справа слухається в суді понад два роки, при цьому, в основному через зловживання позивачем своїм процесуальним становищем, а саме, велику кількість клопотань та свою негативну поведінку.

З літа 2017 року позивач використовуючи своє процесуальне становище почав здійснювати відеозйомку зазначеного цивільного процесу, яка в подальшому стала основою створення ним на свій розсуд відеороликів та статей, з їх розміщенням у мережі Інтернету: You'ubé -

([https://l.facebook.com/l.php?u=https%3A%2F%2Fyoutu.be%2FEmOp7\\_jr8zw&h=ATNAnBIOo3-WCEsOSeVyrfnr4yEtSpFCnkufqob7-lzPEpY7K8SgBNIBd663B72wLaDVc\\_ERF0ZnUHtFsqKJ5LIUC9EU8Br9fLWqKzdC2BbQjmQgRBk6VAHqgLOI-GlsQFSYDaQnVwH4PY5obQXFSzwnIAzuG7twyjYq4NmpJnF0-Zd7baF-ZTT5Z47H0T99soQxgK\\_pvVay2rzdBcr03E28Zh41O18nbVQ6wTE-rvwlnPj4PC0GYvEaKzqigv90KJz5b7twlxAUSgrrW72PP01\\_M9u2s8-NUSEJQsQ](https://l.facebook.com/l.php?u=https%3A%2F%2Fyoutu.be%2FEmOp7_jr8zw&h=ATNAnBIOo3-WCEsOSeVyrfnr4yEtSpFCnkufqob7-lzPEpY7K8SgBNIBd663B72wLaDVc_ERF0ZnUHtFsqKJ5LIUC9EU8Br9fLWqKzdC2BbQjmQgRBk6VAHqgLOI-GlsQFSYDaQnVwH4PY5obQXFSzwnIAzuG7twyjYq4NmpJnF0-Zd7baF-ZTT5Z47H0T99soQxgK_pvVay2rzdBcr03E28Zh41O18nbVQ6wTE-rvwlnPj4PC0GYvEaKzqigv90KJz5b7twlxAUSgrrW72PP01_M9u2s8-NUSEJQsQ)), та сайтах - «Антизакон», «Подслушано Васильков без цензури (Facebook)», «Подслушано Васильков без політики (Facebook)», в яких поширює інформацію про головуючого у справі і працівників апарату суду, яка є наклепом та має ознаки образи.

В них заявник також висвітлює, зі своїми власними образливими коментарями, відомості про особисте життя судді.

Крім того, з метою посилення ефекту інформації, створив сайт <http://www.antizakon.in.ua/>, де постійно публікує інформацію, яка дискредитує суд та суддю, спрямовані на його усунення, як від розгляду справи та звільнення з посади.

Усі ці публікації мають місце та продовжуються, саме під час фактичного судового розгляду цивільної справи.

Такі дії позивача крім вище зазначеного, містять ознаки впливу на суд, що передбачає кримінальну відповідальність за ст.376 КК України.

Крім того, зазначені дії заявника мають характер зловживання своїми правами їх можна розцінювати як намагання здійснювати поза процесуальний контроль за розглядом справи.

У Висновку №1 (2001) Консультативної ради європейських суддів до уваги Комітету Міністрів Ради Європи щодо стандартів незалежності судової влади та незмінюваності суддів зазначено, що незалежність суддів є передумовою верховенства права та основоположною гарантією справедливого суду. На суддів «покладається відповідальність за прийняття остаточного рішення стосовно життя людини, свобод, прав, обов'язків та власності громадян». Незалежність суддів є прерогативою чи привілеєм не для захисту власних інтересів, а в інтересах верховенства права та тих, хто шукає й очікує правосуддя.

Рекомендація CM/REC (2010) 12 Комітету Міністрів Ради Європи державам-членам щодо суддів: незалежність, ефективність та обов'язки, яка ухвалена 17 листопада 2010 року, визначає, що потрібно вжити всіх необхідних заходів для забезпечення поваги, захисту і сприяння незалежності та неупередженості суддів (пункт 13).

Відтак, вважаю дії неприпустимими, протиправними та такими, що створюють тиск на суддів з метою прийняття «зручного» рішення, що являється прямим втручанням у здійснення правосуддя.

За правилами ч.4 ст.48 Закону України №1402-VIII, суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність, як судді, щодо здійснення ним правосуддя до

Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

Враховуючи наведене та керуючись ст.48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та ст.73 закону України «Про Вищу раду правосуддя»,

п р о ш у:

Вважати дане звернення повідомленням про втручання в діяльність судді.

Вжити передбачені чинним законодавством України заходи щодо усунення та запобігання втручання у здійснення правосуддя суддею Васильківського міськрайонного суду Київської області Корнієнка Сергія Валерійовича з боку позивача

З повагою,

суддя  
Васильківського міськрайонного суду  
Київської області;

Корнієнко С.В.

2 лютого 2018 року