



Гребінківський районний суд Полтавської області

37400, Полтавська область, м. Гребінка, вул. Ярослава Мудрого, 4, тел. (05359) 9-16-42

Україна	
Гребінківський районний суд	
Полтавської області	
Ідентифікаційний код 02885942	
37400, м. Гребінка, вул. Ярослава Мудрого, 4	
тел. 9-16-42	
05.04.2017	№ 01-14/40/2017
на № _____	від « _____ » _____ 20 _____ р.

Вищій раді правосуддя

04050, вул. Студентська, 12-а, м. Київ, Україна
тел./факс: /044/ 486-62-02
e-mail: vru@vru.gov.ua

Генеральному прокурору
Луценку Юрію Віталійовичу

01011, м. Київ, вул. Різницька 13/15
тел. /044/ 280-10-20
e-mail: zvern@gp.gov.ua

Відповідно до вимог п. 9 ч. 7 ст. 56 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» № 1402-VIII від 02.06.2016 року повідомляємо Вас про втручання у нашу діяльність як суддів щодо здійснення правосуддя, зокрема, протягом проведення підготовчого судового засідання 03.04.2017 року у кримінальному провадженні №12015120070003253 від 18.11.2015 року (судове провадження справи № 398/3271/16-к) по обвинуваченню _____, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ст. 257, ч. 4 ст. 187, ч. 3 ст. 289, ч. 1 ст. 263, ч. 2 ст. 309 КК України, _____, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ст. 257, ч. 4 ст. 187, ч. 3 ст. 289, ч. 1 ст. 263 КК України, _____, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ст. 257, ч. 4 ст. 187, ч. 1 ст. 263 КК України, _____, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ст. 257, ч. 4 ст. 187, ч. 1 ст. 263 КК України, _____, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ст. 257, ч. 4 ст. 187, ч. 3 ст. 289, ч. 1 ст. 263 КК України.

Так, у підготовчому судовому засіданні захисник обвинуваченого _____ - Руденко Марина Олегівна (свідоцтво адвоката № 324 від 26.01.2009 р.) неодноразово при висловленні своїх клопотань, заперечень у судовому засіданні акцентувала увагу на зверненні до Генеральної прокуратури з повідомленням про вчинення злочину нами як колегією суддів при здійсненні правосуддя у вищенаведеному провадженні. При цьому незважаючи на те, що судом було звернута її увага на відсутності необхідності у випадку повідомлення про вчинення злочину колегією суддів повідомляти цій колегії про таке звернення. Оскільки зазначене може також розцінюватись як прояв тиску на суд. Однак навіть після такого роз'яснення, адвокат продовжувала акцентувати увагу на вказаному.

Окремо належить зазначити, що у судовому засіданні 06.02.-07.02., 09.02.2017 року адвокат Руденко М.О. постійно звертала увагу на те, що нею уже направлені скарги до Вищої ради правосуддя на дії колегії, про що ми також повідомляли ВРП та Генерального прокурора як про спроби тиску на суд. Однак станом на сьогоднішній день на офіційному сайті Вищої ради правосуддя відсутні будь-які дані про такі скарги. А тому вищезазначене беззаперечно є свідченням саме тиску на суд, а не способом реалізації своїх прав.

Звертаємо також увагу на те, що судові засідання у вищенаведеній справі фіксуються на портативні аудіо технічні засоби членами громадської організації «Організований захист громадян». Фрагменти відповідного відео, а саме негативні висловлювання самого адвоката про членів колегії, а також і активістів, оприлюднюються у мережі Інтернет. Таким чином, вищенаведеними

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ

Вхідний №

568/016-14

" 05 "

квітень 2017

висловлюваннями адвокат Руденко М.О. також формує спотворену суспільну думку щодо здійснення судочинства, через яку в такий спосіб, також намагається чинити тиск на суд та підриває авторитет судової гілки влади.

На наш погляд, всі вищенаведені дії адвоката Руденко Марини Олегівни є спробами чинити тиск на колегію суддів у зазначеній справі щодо здійснення правосуддя.

Голова
Гребінківського районного суду
Полтавської області

Л. М. Федорак

Суддя
Гребінківського районного суду
Полтавської області

Я.В. Татіщева

Суддя
Гребінківського районного суду
Полтавської області

В.М. Шевченко