

Голові Вищої ради правосуддя  
Бенедисюку І.М.  
04050, м. Київ, вул.. Студенська, 12-А

Генеральному прокурору України  
Луценку Ю.В.  
01011, м. Київ, вул.. Різницька, 13/15

**ПОВІДОМЛЕННЯ**  
**про втручання в діяльність судді**

Відповідно до вимог ч.4 ст. 48 Закону України «Про судоустрій та статус суддів», суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

Відповідно до Протоколу автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 04 липня 2018 року мені, як судді Деснянського районного суду міста Києва було розподілено для розгляду позовну заяву Громадської організації «Фонд подолання наслідків Васильківської трагедії», яка діє в інтересах своїх членів:

та до Товариства з обмеженою відповідальністю «ПОБУТРЕМБУДМАТЕРІАЛИ»,

Товариства з обмеженою відповідальністю «Виробниче підприємство «ПОБУТРЕМБУДМАТЕРІАЛИ», Товариства з обмеженою відповідальністю «ФІРМА ГАЗПРОМСЕРВІС», Товариства з обмеженою відповідальністю «ДАР-С», Товариства з обмеженою відповідальністю «БРСМ», Товариства з обмеженою відповідальністю «ОПТОН», Товариства з обмеженою відповідальністю «БРСМ-Нафта», Товариства з обмеженою відповідальністю «Гуд Марк», Приватного підприємства «ВІТ», Товариства з обмеженою відповідальністю «Нове паливне товариство», Товариства з обмеженою відповідальністю «НАФТОЗБУТ», Товариства з обмеженою відповідальністю «МАКРО ПОІС ПЛЮС», Товариства з обмеженою відповідальністю «ЛОГОС-2016», Товариства з обмеженою відповідальністю «НАФТОЗАХІДНЕ НВ», Товариства з обмеженою відповідальністю «ІНСА», Товариства з обмеженою відповідальністю «БРСМ-ГРУП», Товариства з обмеженою відповідальністю «УКРТРАНСАГРО», Товариства з обмеженою відповідальністю «АЗС-ПРИМ ОЙЛ», Товариства з обмеженою відповідальністю «ЧАС-ЛТД», Товариства з обмеженою відповідальністю «ІМБРЕМ АУРУМ ЛТД», Товариства з обмеженою відповідальністю «ПАРКОМ ТРАНС», Товариства з обмеженою відповідальністю «Укртрансоіл-2009», Товариства з обмеженою відповідальністю «АЗС-ОЙЛ», Товариства з обмеженою відповідальністю «АМД», Товариства з обмеженою відповідальністю «БРСМ-НАФТА», Товариства з обмеженою відповідальністю «ВЕТ ОІЛ ТРЕЙД», Товариства з обмеженою відповідальністю «ВІТ ОІЛ», Товариства з обмеженою відповідальністю «ЕНЕЙ-АГРО», Товариства з обмеженою відповідальністю «ЛОГОС-ЮГ», Товариства з обмеженою відповідальністю «НАФТОЗАХІД», Товариства з обмеженою відповідальністю «НІК ІНВЕСТ ПЛЮС», Товариства з обмеженою відповідальністю «Нова паливна компанія», Товариства з обмеженою відповідальністю «ОНТОН-ОІЛ», Товариства з обмеженою відповідальністю «ПЕТРОЛ АГРО», Товариства з обмеженою відповідальністю «ПОІЛ ПЛЮС СЕРВІС», Товариства з обмеженою відповідальністю «РИБТОРГ ГРУП», Товариства з обмеженою відповідальністю «ТЕХНОМАРКЕТ 2015», Товариства з обмеженою відповідальністю «ХОДОС», Товариства з обмеженою відповідальністю «ЦЕНТР ОІЛ ТРЕЙД», Товариства з

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
Вхідний № 56/0/6-19  
" 04 " січня 2019 р.

обмеженою відповідальністю «ЮГ ОІЛ ТРЕЙД», Товариства з обмеженою відповідальністю «ГЕЛПОС», Товариства з обмеженою відповідальністю «МАКРО ТРЕЙДІНГ», Товариства з обмеженою відповідальністю «ФРІЗ ОІЛ ГРУП», Товариства з обмеженою відповідальністю «ТРЕЙДМЕЙ», Товариства з обмеженою відповідальністю «НБК-2015», Товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГГРУП», Товариства з обмеженою відповідальністю «БЕЛ-ОЙЛ», Товариства з обмеженою відповідальністю «БЕЛ ОІЛ», Товариства з обмеженою відповідальністю «СТРЕЙТ ОІЛ», Товариства з обмеженою відповідальністю «НАФТОТРЕЙД-2015», Приватне підприємство «ТАНЯ», Приватне підприємство «АВК», Товариства з обмеженою відповідальністю «Виробниче підприємство «ПОБУТРЕМБУДМАТЕРІАЛИ», Товариства з обмеженою відповідальністю «ФАКТОРИНГ груп», Товариства з обмеженою відповідальністю «СВРО ПАУЕР» про відшкодування моральної шкоди. – справа №

Ухвалою від 30 липня 2018 року було відкрито провадження у справі.

Також, в межах даного провадження мною були винесені такі процесуальні рішення :

- 1) Ухвалою від 06 липня 2018 року позовну заяву було залишено без руху та надано строк для усунення недоліків позовної заяви протягом десяти днів з дня отримання позивачем даної ухвали.
- 2) Ухвалою від 14 вересня 2018 року клопотання позивача про забезпечення позову було задоволено частково.
- 3) Ухвалою від 17 вересня 2018 року було виправлено опіску в ухвалі від 14 вересня 2018 року.

Ухвала про відкриття провадження було оскаржена в апеляційному порядку ТОВ «БРСМ – НАФТА» - апеляційна скарга подана 21 серпня 2018 року.

Ухвала про забезпечення позову була оскаржена в апеляційному порядку ТОВ «Фріз Оіл Груп» - апеляційна скарга подана 28 вересня 2018 року.

На даний час справа № \_\_\_\_\_ перебуває на розгляді Київського апеляційного суду.

ТОВ «СВРО ПАУЕР» жодну з ухвал в цивільній справі № \_\_\_\_\_ в передбаченому цивільним процесом порядку не оспорила.

На виконання вимог ч.4 ст. 48 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» повідомляю що відповідач – ТОВ «СВРО ПАУЕР» здійснив тиск на мене як на головуючого суддю в цивільному процесі. А саме, директором ТОВ «СВРО ПАУЕР» до Прокуратури міста Києва було подано заяву про вчинення мною кримінального правопорушення передбаченого ч.1 ст. 375 КК України. Інформація відповідно до даної заяви була внесена до ЄРДР 19.10.2018 року за № \_\_\_\_\_

В даному кримінальному провадженні я була допитана як свідок слідчим ГУ НП у м. Києві \_\_\_\_\_ 20 грудня 2018 року. Саме у зв'язку з даним фактом мені стали відомі обставини звернення директора ТОВ «СВРО ПАУЕР» \_\_\_\_\_ до Прокуратури міста Києва.

Такі дії директора ТОВ «СВРО ПАУЕР» \_\_\_\_\_ мають ознаки кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст. 376 КК України, а саме втручання в будь – якій формі в діяльність судді з метою добитися неправосудного рішення.

В Україні, яка є правовою, демократичною державою, незалежність та недоторканість суддів гарантується ст. 126, 129 Конституції України, якими встановлено, що судді при здійсненні правосуддя незалежні і підкоряються тільки державі.

Відповідно до пунктів 1 та 2 Основних принципів незалежності судових органів, схвалених резолюціями 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29 листопада та 13 грудня 1985 року незалежність судових органів гарантується та закріплюється у Конституції або законах України. Усі державні та інші установи зобов'язані шанувати незалежність судових органів та дотримуватися її. Судові органи вирішують передані їм справи безсторонньо, на сонові фактів та відповідно до закону, без будь – яких

обмежень, неправомірного впливу, спонукань, тиску, погроз або прямого чи непрямого втручання з будь – якого боку і хоч би з яких причин.

Незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав та свобод людини і громадянина, юридичних осіб, інтересів суспільства і держави.

Відповідно до ст. 6 Закону України «Про судоустрій та статус суддів», здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу! Суди здійснюють правосуддя на основі Конституції і законів України та на засадах верховенства права. .... Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.....

**У зв'язку з наведеним вважаю за необхідне довести до Вашого відома факт втручання в мою професійну діяльність – здійснення тиску відповідачем у справі № \_\_\_\_\_ ТОВ «ЄВРО ПАУЕР» (директор \_\_\_\_\_) що є загрозою незалежності судової влади, а тому прошу вжити відповідні заходи реагування, передбачені законодавством України.**

21 грудня 2018 року

**Суддя Деснянського районного  
суду міста Києва**

**І.А. Галась**