






**Від:** vru@hcj.gov.ua**Кому:****Дата:** 05.11.2018 10:57**Вкладення:**  IMG\_7559.JPG.p7s (145 kB)  IMG\_7560.JPG.p7s (153 kB) [Борьба за урожай селяне Харьковской области оспаривют...](#) (432 kB) [Война за урожай на Харьковщине после «рейерского»...](#) (301 kB)  [повідомлення про втручання.docx.p7s](#) (37 kB)**Тема: Fw: повідомлення**

----- Original Message -----

From:

[mailto:PRISYAJNUK@hr.arbitr.gov.ua]

To: vru@hcj.gov.ua

Sent: Mon, 05 Nov

2018 10:53:57 +0200

Subject: повідомлення

&gt;

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
З електронної пошти  
«05» листопада 2018 р.

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
Вхідний № 5516/0/6-18  
" 05 " листопада 2018 р.

Голові Вищої ради правосуддя  
Бенедисюку І.М.

04050, м. Київ, вул. Студентська, 12-а  
vru@hcj.gov.ua

Генеральному прокурору  
Луценку Ю.В.

01011, м. Київ, вул. Різницька 13/15

Суддя господарського суду Харківської  
області Присяжнюк О.О.

## ПОВІДОМЛЕННЯ про втручання в діяльність судді

Я, Присяжнюк Олексій Олексійович, суддя господарського суду Харківської області, повідомляю про дії, які розцінюю як тиск та втручання в діяльність судді, збоку, як я вважаю, осіб, що мають відношення Товариства з обмеженою відповідальністю «Сільськогосподарське підприємство Добрий господар» (

код ЄРДПОУ ) та збоку

керівника Громадської організації «Бюро добрих справ».

01 листопада 2018 року орієнтовно о 08:30, рухаючись на автомобілі з місця проживання до суду, в районі станції метро «23 серпня», м. Харків, на дверях входу на станцію я помітив власну фотографію з різними надписами (фотокопія додається).

Підійшовши ближче, я побачив, що на моєму фото зазначений текст наступного змісту – «Присяжнюк Алексей. Трус – офицер-артиллерист, отсиживается дома! Коррупционер – 800.000 грн. за ухвалу! Забрал дочь у матери! Нам нужен такой судья?».

Я був обурений після побаченого, оскільки жодне із зазначених тверджень не відповідає дійсності, принижує мою честь і гідність.

Вочевидь, що особи, які виготовили та розмістили дані листівки, знали, де я проживаю, яким чином та яким шляхом я добираюся до місця роботи, вивчали мою біографію, збирали відомості щодо мого приватного життя, спотворюючи її факти в наступному.

За таких підстав стає зрозуміло, що за мною відбувалося стеження.

Коли я прибув до суду, від знайомих дізнався, що розміщення подібних фото мало непоодинокий характер, колеги також повідомили мені про цілу серію публікацій в мережі Інтернет, де згадується моє ім'я в негативному контексті.

Вочевидь, такі обставини впливають на мій психологічний стан, здійснювати правосуддя ускладнено, **оскільки всі думки тільки про це.**

Крім цього, психологічний тиск підтверджується обставинами поширення неправдивих відомостей в мережі Інтернет.

29.10.2018 року чоловік, який представився журналістом інтернет-видання «ІнформБюро» та керівником ГО «Бюро добрих справ» після того, як я відмовився коментувати справу, яка знаходилася у мене в провадженні, він запропонував мені поспілкуватися на сторонні теми.

В подальшому все, що він почув від мене в приватній розмові (off records), було перекручено та використано ним в інтернеті з метою зганьбити мою репутацію. Ці дії, на мою думку, знаходяться поза межами норм журналістської етики та норм людської поведінки.

Так, на сайт медіа-групи Голос UA (адреса: <https://> ) розміщена стаття із заголовком «Война за урожай на Харьковщине: после «рейдерского» постановления судья Присяжнюк стал владельцем VIP-автомобиля».

«...Судья Хозяйственного суда Харьковской области Алексей Присяжнюк, который арестовал посеvy фермеров села Картамыш в интересах местного рейдера на днях прикупил себе новенький автомобиль MAZDA, стоимостью почти 800 000 грн. Об этом говорится в форме изменения в декларации служителя Фемиды от 14 октября 2018 года, пишет "Антикор"».

Напомним, накануне, 12 октября Алексей Присяжнюк вынес судебное постановление, которым незаконно наложил арест на земельные участки и урожай подсолнечника пайщиков предприятия «Хороший хозяин», что на Харьковщине.

Параллельно, в этом же постановлении судья прописал право собрать урожай крестьян двум фирмам - «Фермер-Агро» и «Щедрые поля Слобожанщины». Последние принадлежат местному рейдеру, как уверяют сами пайщики,

Судью Присяжнюка, который вынес «рейдерское» решение называют однокурсником жены - которая тоже работает судьей.

Примечательно, что через два дня после вынесения незаконного решения, которое почти лишило крестьян выращенного ими урожая, Присяжнюк задекларировал появление в себя новенького автомобиля MAZDA CX-3 УНИВЕРСАЛ 2018 года выпуска, ориентировочной стоимостью 798 000 грн....».

Публікація аналогічного змісту розміщена на сайті <https://>

Також, на сайті ПрессОрг24 (адреса: <http://> ), розміщена стаття під заголовком «Борьба за урожай: селяне Харьковской области оспаривают "рейдерское" судебное решение».

«...СП "Добрый gospodar" подал обжалование на постановление судьи Хозяйственного суда Харьковской области Алексея Присяжнюка, которая без всяких на то правовых оснований разрешил ООО "Фермер Агро" скосить урожай подсолнечника на полях СП. Об этом УНН сообщила директор СП "Добрый gospodar"».

...Фермеры СП "Добрый gospodar" окрестили судебное решение Присяжнюка "рейдерским", ведь именно оно позволила "Фермер Агро" вывезти из их паев более 1000 тонн урожая подсолнечника в неизвестном направлении...»

Таким чином, незважаючи на анонімний характер розміщеного фото з неправдивими надписами, виходячи із співпадіння надпису «Коррупционер – 800 000 грн. за ухвалу» та зазначеної інформації в статті, розміщеної в мережі Інтернет, про те, що через два дні після винесення ухвали я задекларував автомобіль MAZDA CX-3 універсал 2018 року випуску, орієнтованою вартістю 798 000 грн....», можна зробити висновок, що подібні статті та листівки на вулиці були розміщені особами, які мають відношення до Товариства з обмеженою відповідальністю «Сільськогосподарське підприємство Добрий господар» та особисто

Справа в тому, що мною 12 жовтня 2018 р. було винесено ухвалу по справі № 1810з-18, якою було задоволено заяву Товариства з обмеженою відповідальністю «Фермер-Агро» про забезпечення позову.

Боржником за даною ухвалою було зазначено Товариство з обмеженою відповідальністю «Сільськогосподарське підприємство Добрий господар» (надалі – СП «Добрый gospodar»).

18.10.2018 року від СП «Добрий господар» надійшла скарга на рішення старшого державного виконавця Первомайського міськрайонного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Харківській області.

29.10.2018 року мені було заявлено відвід збоку СП «Добрий господар». Подану заяву про відвід судді визнано необґрунтованою та передано її на розгляд іншому судді, у порядку, встановленому частиною першою статті 32 ГПК України.

Одразу після цього, в районі мого місця проживання і з'явилися мої фото з неправдивою та образливою інформацією, а в мережі Інтернет неправдиві публікації. Подібні дії вважаю помстою збоку осіб, пов'язаних з ТОВ «СП Добрий господар» за прийняте рішення, спробою вплинути на мене та рішення, які приймаються мною.

Ухвалу про застосування заходу забезпечення, винесену мною по справі № вважаю абсолютно законною та обґрунтованою. Підкреслю, що оцінку законності прийнятого рішення може надавати лише суд апеляційної інстанції.

Поширення даної недостовірної інформації, обливання мене брудом в засобах масової інформації, призвело до тяжкого удару по моїй репутації, поставило під сумнів мою об'єктивність і неупередженість.

Все, що зазначено у листівках є брудом. Дані дії є відвертим тиском. Розповсюджувачі даної інформації умисно демонструють обізнаність щодо укладу та особливостей мого приватного життя, моєї доньки. Через такий психологічний вплив на мене, здійснювати правосуддя ускладнено.

Відповідно до ч. 3 ст. 6 ЗУ «Про судоустрій і статус суддів» втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Відповідно до п. 9 ч. 7 ст. 56 ЗУ «Про судоустрій і статус суддів» суддя зобов'язаний звертатися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора упродовж п'яти днів після того, як йому стало відомо про таке втручання.

Згідно з пунктом 6 частини першої статті 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Вища рада правосуддя з метою забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя звертається до прокуратури та органів правопорядку щодо надання інформації про розкриття та розслідування злочинів, вчинених щодо суду, суддів, членів їх сімей, працівників апаратів судів, злочинів проти правосуддя, вчинених суддями, працівниками апарату суду.

З урахуванням наведеного, прошу вжити заходів щодо усунення та запобігання втручання та здійснення мною правосуддя, а також вжити інші заходи, які є необхідними для забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя.

**Додатки:**

1. Фотокопія одної із листівок з особистим фото судді Присяжнюка О.О., яка була розміщена в районі станції метро «23 серпня», м. Харків з неправдивими надписами.
2. Скріншот статті в мережі Інтернет - <https://>
3. Скріншот статті в мережі Інтернет - <http://>