



БАБУШКІНСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД м. ДНІПРОПЕТРОВСЬКА

49000, м. Дніпро, пр. Дмитра Яворницького, 57, тел.: (056) 744 00 77

06.03.2017 року № 403/11440/12

На вих. №09/1-146 вих-17 від 17.02.2017 року

**Першому заступнику прокурора
Дніпропетровської області
Соскову Р.М.**

пр. Д.Яворницького, 38, м. Дніпро, 49000

✓ Копія:

Вища рада правосуддя

Вул. Студентська, 12-а, м.Київ, 04050

Копія:

**Голові Ради суддів України
Сімоненко В.М.**

Вул. Липська, 18/5, м.Київ, 01016

Копія:

**Генеральному прокурору
Луценку Ю.В.**

Вул. Різницька, 13/15, м.Київ, 01011

На Ваш лист №09/1-146вих-17 від 17.02.2017 року повідомляю наступне.

Відповідно до положень статті 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом. Суддя не зобов'язаний давати жодних пояснень щодо суті справ, які перебувають у його провадженні, крім випадків, установлених законом. Суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора. Органи державної влади, органи місцевого самоврядування, їх посадові та службові особи, а також фізичні і юридичні особи та їх об'єднання зобов'язані поважати незалежність судді і не посягати на неї.

Ваш лист № 09/1-146вих-17 від 17.02.2017 року, направлений в три адреси: судді Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська Леонову А.А., голові Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська Литвиненку І.Ю., та голові Апеляційного суду Дніпропетровської області Деркач Н.М., розцінюю як намагання здійснити незаконний вплив та тиск на суддю Леонова А.А..

Зі змісту Вашого листа вбачається, що Ви просите вжити термінових організаційних заходів щодо призначення справи за обвинуваченням до апеляційного розгляду, оскільки станом на 16.02.2017 року прокуратура області повідомлень про призначення справи до апеляційного розгляду не отримувала.

Повідомляю, що розгляд кримінальної справи за обвинуваченням за ч.5 ст. 191, ч.3 ст. 209, ч.3 ст. 212, ч.2 ст. 358, ч.3 ст. 358 КК

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
Вхідний № 519/0/6-17
"27" березня 2017.

України не закінчений, вирок суду у справі не постановлений. Наразі в судових засіданнях відбувається дослідження доказів шляхом допиту свідків, а тому призначити вказану справу до апеляційного розгляду є неможливим.

Своїм листом Ви намагаєтесь вплинути на суддю Леонова А.А. щодо здійснення ним певних дій, щодо призначення справи до апеляційного розгляду, строки якої, на Вашу думку, є порушеними. При цьому, копії вказаного листа Ви направляєте голові Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська та голові Апеляційного суду Дніпропетровської області з метою здійснення тиску на суддю Леонова А.А., оскільки іншої мети з Вашого листа не вбачається.

Повідомляю Вам, що суддею Леоновим А.А. під час розгляду судових проваджень та кримінальних справ порушення норм кримінально-процесуального законодавства не допускається.

Також, виконуючи норми ст.48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», повідомляю Вищій раді правосуддя та Генеральному прокурору про факт незаконного втручання в діяльність як судді в кримінальній справі за обвинуваченням за ч.5 ст. 191, ч.3 ст. 209, ч.3 ст. 212, ч.2 ст. 358, ч.3 ст. 358 КК України.

З повагою,

Суддя Бабушкінського районного суду
м. Дніпропетровська



А.А. Леонов