



СОЛОМ'ЯНСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД М. КИЄВА

03037, м Київ, вул. Максима Кривоноса, 25; тел.: (044) 249-79-26, факс 249-79-28, e-mail: inbox@sl.ki.court.gov.ua
03113, м Київ, вул. Полковника Шутова, 1, тел. (044) 456-51-65, факс. 456-93-08

Вихідний №: 1.3/33/2017
Дата: 22 серпня 2017 року

Голові Вищої ради правосуддя
Бенедисюку І. М.
вул. Студентська, 12-А,
м. Київ, 04050

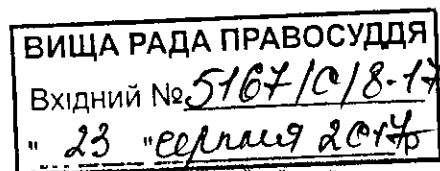
Направляємо Вам для розгляду повідомлення про втручання з боку директора
Національного антикорупційного бюро України в діяльність
Солом'янського районного суду м. Києва.

Додаток: повідомлення про втручання на 4 арк. в 1 прим

Голова суду:

Л. А. Шереметьєва

Виконала:
помічник голови суду



Солом'янський районний суд
міста Києва

1 3/33/2017 від 22 08 2017



*2609*22567273*1*1*



СОЛОМ'ЯНСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД М. КИЄВА

03680, м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25, тел (044) 249-79-65, факс: 249-79-28, inbox@sl.ki court.gov.ua
03113, м. Київ, вул. Полковника Шутова, 1, тел. (044) 456-51-65, факс: 456-93-08



Вища рада правосуддя

вул. Студентська,12-А

м. Київ,04050

ПОВІДОМЛЕННЯ

**про втручання з боку директора Національного
антикорупційного бюро України в
діяльність Солом'янського районного суду м. Києва**

19.08 2017 року під час виступу в ефірі « Радіо Свобода» директор Національного антикорупційного бюро України заявив: «Повний саботаж з боку судових органів. Це дійсно величезна проблема. Справи місяцями просто не слухаються в суді. Причому достатньо прості справи, які просто лежать без рішення Засідання проводяться раз в два місяці, раз в три місяці. Справу ми скерували до Солом'янського районного суду. Солом'янський суд погрався, намагався випустити основного з фігурантів по цій справі. Після того, як це питання було вирішено, все ж таки було передано справу до Апеляційного суду для визначення підслідності. Хоча спочатку суд приступив до розгляду, а потім передав. І два місяці вже втрачено насправді. Тобто такий саботаж з боку судової системи, звичайно, не додає нам. І це демотивує не тільки суспільство, воно демотивує і наших співробітників».

Слід зазначити, що такі висловлювання директора НАБУ на адресу суддів Солом'янського районного суду м. Києва не є одноразовим явищем, а регулярно мають місце в його численних виступах в засобах масової інформації та на телебаченні.

Вважаємо, що вказані дії є прикладом безпідставного поширення неправдивих відомостей та дискредитування органів судової влади в засобах масової інформації.

Зазначені дії директора НАБУ розцінюються Солом'янським судом міста Києва не інакше, як спроби втручання у правосуддя, тиск на суд і суддів, та є порушення Конституційних гарантій і самостійності судів, незалежності та недоторканості суддів, носять характер зловживання процесуальними правами та здійснення позапроцесуального контролю за розглядом справ судом та прийнятих рішень.

Такими діями завдається шкода не тільки авторитету судової влади у суспільстві, але й міжнародному іміджу України.

Такі публічні висловлювання директора НАБУ, який свідомо чи умисно демонструє власну неповагу до суду та суддів Солом'янського районного суду міста Києва, нехтуючи конституційним принципами незалежності й недоторканості суддів, є проявом негативного впливу на суспільну правосвідомість.

Відповідно до ч. ч. 3, 4 ст. 6 Закону України « Про судоустрій і статус суддів » втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняється і мають наслідком відповідність, установлену законом.

Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи повинні утримуватися від заяв та дій, що можуть підірвати незалежність судової влади.

Треба враховувати, що станом на сьогоднішній день з 33 суддів Солом'янського районного суду м. Києва по штату, відправляють правосуддя лише 15 суддів, в решти суддів закінчився строк повноважень, на який їх було призначено.

Крім того, 6 посад суддів тривалий час є вакантними.

З початку 2017 року судьями Солом'янського районного суду м. Києва було розглянуто лише клопотань, подань, заяв та скарг в межах досудового розслідування 8315, що є надмірним навантаженням.

Проте, незважаючи на такі складні умови роботи, судді на належному рівні виконують свої службові обов'язки.

При цьому слід зауважити, що окрім розгляду подань НАБУ до суду надходить чисельна кількість цивільних, адміністративних та кримінальних справи, а також справ про адміністративні правопорушення, розгляд яких у встановлені законом строки виходить поза межі фізичних можливостей людини.

Причинами ж тривалого розгляду справ є системні чинники, зокрема, значна кадрова недостатність, велике навантаження, недостатність доказів та їх невідповідність процесуальним кодексам, недостатня мотивованість подань, непереконливість позицій обвинувачення у судовому засіданні, відверте зловживання захистом своїми правами і затягування розгляду справ.

Крім того, директор Національного антикорупційного бюро України 25.07.2018 року вих. № 01-022\26106 направив до Вищої ради правосуддя скаргу щодо вчинення дисциплінарного проступку суддею Солом'янського районного суду м. Києва С.І. Кушнір, не погоджуючись з рішенням про відмову в задоволенні клопотання НАБУ про звернення застави у дохід держави у кримінальному провадженні від 31.03.2017 року, що розглядалося за участю прокурора САП Генеральної прокуратури України 06.06.2017-08.06.2017 та ін.

Такі звернення можуть свідчити лише про те, що керівництво НАБУ при ухваленні судом рішень допускає існування лише однієї точки зору, яка є єдино правильною, своєї.

Відповідно до пункту 1 та 2 Основних принципів незалежності судових органів, схвалених резолюціями 40 / 32 та 40 / 146 генеральної Асамблеї ООН від 29 листопада та 13 грудня 1985 року, незалежність судових органів гарантується державою та закріплюється у Конституції або законах країни. Усі державні та інші установи зобов'язані шанувати незалежність судових органів та дотримуватися її. Судові органи вирішують передані їм справи безсторонньо, на основі фактів та відповідно до закону, без будь-яких обмежень, неправомірного впливу, спонукань, тиску, погроз або прямого чи непрямого втручання з будь-якого боку і хоч би з яких причин.

Рекомендація CM / Rec (2010) 12 Комітету Міністрів Ради Європи від 17 листопада 2010 року щодо незалежності, ефективності та обов'язків суддів містить положення про те, що виконавча та законодавча влада повинні гарантувати незалежність суддів і утриматися від дій, які можуть підірвати незалежність судової влади або довіру суспільства до неї

Незалежність та недоторканість суддів гарантують статті 126 і 129 Конституції України, якими встановлено, що судді при здійсненні правосуддя незалежні і підкоряються лише закону.

Законом України « Про судоустрій і статус суддів » визначено умови виконання професійних обов'язків суддів та правові засоби, за допомогою яких забезпечується реалізація конституційних гарантій самостійності судів та незалежності суддів.

Зокрема, статтею 6 Закону України « Про судоустрій і статус суддів » встановлено заборону втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання, і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, яке повинне мати наслідком відповідність, установлену законом .

Так, приведені вище висловлювання та дії директора НАБУ є проявом втручання у здійснення правосуддя, які спрямовані на знищення принципу незалежності суддів та підрив судової системи.

Закон повинен передбачати санкції проти осіб, які намагаються певним чином впливати на суддів.

Коментуючи рішення та дії суддів по тому чи іншому кримінальному провадженню, виконавча влада має уникати критики, висловлювань, звинувачень, які можуть підірвати незалежність судової влади або довіру до неї суспільства, неухильно дотримуватись вимог Конституції України.

Відповідно до пунктів 1 і 2 частини першої і частини другої статті 73 Закону України « Про Вищу раду правосуддя », Вища рада правосуддя з метою забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя: веде і оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті реєстр повідомлень суддів про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя, проводить перевірку таких повідомлень, оприлюднює результати та ухвалює відповідні рішення; вносить до відповідних органів чи посадових осіб подання про виявлення та притягнення до встановленої законом відповідальності осіб, що порушує гарантії незалежності суддів або підриває авторитет правосуддя.

Вища рада правосуддя вживає заходів, що визначенні у частині першій цієї статті, з власної ініціативи, за зверненням судді, суддів, органів та установ системи правосуддя.

З огляду на викладене звертаємося до Вищої ради правосуддя, з повідомленням про втручання у діяльність Солом'янського районного суду міста Києва та просимо в зв'язку з наведеним вжити заходів щодо забезпечення конституційних гарантій незалежності судової влади та припинення незаконного впливу на суд і суддів Солом'янського районного суду міста Києва.

Від імені колективу суду

Голова суду

Л.А. Шереметьєва