

Голові Вищої ради правосуддя
Бенедисюку Ігорю Михайловичу

04050, м. Київ, вул. Студентська, 12-а

ЗАЯВА

На виконання вимог ч. 4 ст. 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та Генерального прокурора.

23 березня 2017р. приблизно 8.30 годині я, Волкова Олена Іванівна, суддя Южноукраїнського міського суду Миколаївської області була свавільно затримана в своєму службовому кабінеті співробітниками Коломійцем В.В. (серія службового посвідчення МКП №002531 від 06.12.2016 року), Поляковим А.М. – оперуповноважений УЗБ в Миколаївській області (службове посвідчення серії МКП №002295 від 23.11.2016 року), Шиловим В.Ю. – оперуповноважений УЗБ в Миколаївській області (службове посвідчення серії МКП №002305 від 23.11.2016 року), Байдюк О.О. (службове посвідчення серії МКП №002549 від 12.12.2016 року) та двома цивільними особи, які здійснювали відеозйомку та на мої зауваження:

- що я перебуваю на робочому місці;
- що мені необхідно відправляти правосуддя,
- що я перебуваю на публічній службі;
- що я маю права на пояснення та на захист своїх прав;
- утримували мене не дозволяли вийти із кабінету до туалету ;
- обмежували мене вільно рухатися ;
- під своїм супроводом довели до туалету;
- стояли під дверима туалету поки я не вийшла ;
- не реагували на те, що вони не є суб'єктом, який має право складати протокол про адміністративне правопорушення пов'язані з корупцією,
- відмовлялися повідомити на підставі якого закону вони діяли;
- не реагували на мої пропозиції звернутися та прочитати закон разом;
- не реагували на мої пояснення з приводу того, що мною було проінформовано Національне агентство з питань запобігання корупції та названо причини несвочасного подання декларації (в зв'язку з тим що робота сайту була не справна та висла, а внесені дані не зберігалися). Та те, що я очікувала на роз'яснення Ради Суддів України №60 від 16.09.2016 року щодо заповнення е-декларації, якого так і не було;
- не реагували на те, що питання з приводу несвочасного подання щорічної декларації особи, яка уповноважена на виконання функцій держави за 2015 рік було подано мною 31 жовтня 2016 р., та розглядалося Національним Агенством з питань запобігання корупції, однак даним органом не було прийнято рішення про притягнення мене до адміністративної відповідальності;

Звертаю увагу що чотири співробітника УЗБ в Миколаївській області перебували в приміщенні суду протягом з 8.30 години до 12.45 години з метою зачитання протоколу про адміністративне правопорушення, чим фактично перешкоджали відправляти правосуддя. Тиснули на мене, як на суддю, блокували мою роботу. Зухвало демонстрували свої переваги: чисельністю співробітників поліції проти однієї судді, якій не надали права на захист, на пояснення. Своїми зухвалими протиправними діями втрутилися у роботу судді та суду. Всі ці дії відбувалися в присутності працівників суду, відвідувачів, учасників процесу, депутата міської ради, представника ЗМІ. Працівники поліції не звернулися до адміністрації суду з приводу своїх дій, в свою чергу адміністрація суду не реагувала на неправомірну

с.ч.
24.03.2017

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
Вхідний № 507 / 016-17
" 24 " березня 2017

