

У Вищу раду правосуддя,
вул. Студентська, 12А, м. Київ, 04050,

Генеральному прокурору України,
Луценку Ю.В.,
вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01601,

В Вищу кваліфікаційну комісію
суддів України та Громадську раду
міжнародних експертів (для відомо),
вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109,

судді Коломацького районного суду
Харківської області Яковенка
Андрія Олександровича,
проживаючого за адресою:

засоби зв'язку: тел.:
електронна пошта:

ПОВІДОМЛЕННЯ

про втручання в діяльність судді Коломацького районного суду Харківської області Яковенка А.О. з боку Громадської ради міжнародних експертів та Вищої кваліфікаційної комісії суддів України

Звертаючись до Вищої ради правосуддя з повідомленням про втручання в діяльність судді Коломацького районного суду Харківської області Яковенка А.О. з боку Громадської ради міжнародних експертів та Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, маю повідомити наступне.

24 січня 2019 року відбулось спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України з Громадською радою міжнародних експертів, на якому розглядалось питання про відповідність кандидатів на посади суддів Вищого антикорупційного суду та Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду критеріям, передбаченим частиною четвертою статті 8 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд». За результатами голосування ВККСУ та ГРМЕ вирішили, що кандидат на посаду судді Яковенко Андрій Олександрович припинив участь у конкурсі до Вищого антикорупційного суду.

Під час спеціального спільного засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України з Громадською радою міжнародних експертів була проголошена доповідь члена ГРМЕ _____ що була підтримана присутніми, за якою з мого боку у рамках кримінального провадження № _____ від 04.03.2013 року має місце, начебто, недоброчесність, яка полягає у заявленні відводу прокурору та порушення перед судом великої кількості клопотань. Дані дії з мого боку як сторони захисту, за уявленням ГРМЕ, свідчить про моє бажання

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
Вхідний № 488/0/6-19
" 31 " січня 2019

затягнути розгляд справи Чутівського районного суду Полтавської області № [] та як наслідок – може свідчити про мою недоброчесність.

Оприлюднена інформація щодо заявлення мною відводу прокурору та порушення перед судом великої кількості клопотань у рамках кримінального провадження № [] від 04.03.2013 року є втручанням з боку Громадської ради міжнародних експертів та Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у розгляд справи Чутівського районного суду Полтавської області № [] та становлять загрозу незалежності судді, виходячи з наступного.

Приписами п.п. 12, 13 ч. 3 ст. 42 КПК України передбачено, що обвинувачений має право заявляти клопотання про проведення процесуальних дій тощо; заявляти відводи. Тобто, заявлення мною відводу прокурору та порушення перед судом клопотань про проведення процесуальних дій у рамках кримінального провадження № [] від 04.03.2013 року, є правами, передбаченими п.п. 12, 13 ч. 3 ст. 42 КПК України. Реалізація цих прав на стадії підготовчого судового засідання передбачена ст. 315 КПК України.

Звертаю увагу, що відповідно до фактичних обставин справи Чутівського районного суду Полтавської області № [] у рамках кримінального провадження № [] від 04.03.2013 року, не встановлено жодних фактів, які свідчать про неповагу Яковенка А.О. до суду та притягнення мене до відповідальності у зв'язку з зазначеним. Саме виявлення факту неповаги обвинуваченого до суду може свідчити про недоброчесність кандидата на посаду судді Вищого антикорупційного суду. Крім того, тривалість розгляду вищевказаної справи пов'язана з систематичною неявною до суду потерпілого, обов'язковість участі якого у підготовчому судовому засіданні передбачена ст. 314 КПК України.

Згідно з ч. 3 ст. 9 Закону України «Про Вищій антикорупційний суд» членами Громадської ради міжнародних експертів можуть бути призначені громадяни України чи іноземці, які мають бездоганну ділову репутацію, високі професійні та моральні якості, суспільний авторитет, мають досвід роботи в інших країнах не менше ніж п'ять років із здійснення процесуального керівництва, підтримання державного обвинувачення в суді чи здійснення судочинства у справах, пов'язаних з корупцією.

Відповідно до ч. 4 ст. 8 Закону України «Про Вищій антикорупційний суд» з метою сприяння Вищій кваліфікаційній комісії суддів України у встановленні для цілей кваліфікаційного оцінювання відповідності кандидатів на посади суддів Вищого антикорупційного суду критеріям доброчесності (моралі, чесності, непідкупності), а саме щодо законності джерел походження майна, відповідності рівня життя кандидата або членів його сім'ї задекларованим доходам, відповідності способу життя кандидата його статусу, наявності знань та практичних навичок для розгляду справ, віднесених до підсудності Вищого антикорупційного суду, утворюється Громадська рада міжнародних експертів.

Таким чином, членами Громадської ради міжнародних експертів, які призначенні на засіданні Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, є особи які

мають бездоганну ділову репутацію, високі професійні та моральні якості, суспільний авторитет. Вказані особи мали діяти відповідно до ст. 8 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд», а саме: досліджувати законність джерел походження майна, відповідність рівня життя кандидата або членів його сім'ї задекларованим доходам, відповідність способу життя кандидата його статусу, наявність знань та практичних навичок для розгляду справ, віднесених до підсудності Вищого антикорупційного суду.

При цьому, члени Громадської ради міжнародних експертів, маючи бездоганну ділову репутацію, високі професійні та моральні якості, суспільний авторитет, досвід роботи в інших країнах не менше ніж п'ять років із здійснення процесуального керівництва, підтримання державного обвинувачення в суді чи здійснення судочинства у справах, пов'язаних з корупцією, під час спеціального спільного засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України з Громадською радою міжнародних експертів, яке відбулось 24 січня 2019 року, допустили порушення вимог ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.

Відповідно до п.п. «b» п. 3 ст. 6 Конвенції кожний обвинувачений у вчиненні кримінального правопорушення має щонайменше право мати час і можливості, необхідні для підготовки свого захисту.

Згідно з п. 2 ст. 6 Конвенції кожен, кого обвинувачено у вчиненні кримінального правопорушення, вважається невинуватим доти, доки його вину не буде доведено в законному порядку.

При цьому, публічна оцінка та оголошення Громадською радою міжнародних експертів, члени якої мають бездоганну ділову репутацію, високі професійні та моральні якості, суспільний авторитет, про недоброчесність кандидата на посаду судді Вищого антикорупційного суду Яковенка А.О. на спеціальному спільному засіданні разом з Вищою кваліфікаційною комісією суддів України з підстав заявлення мною відводу прокурору та порушення перед судом клопотань про проведення процесуальних дій є порушенням вимог п.п. «b» п. 3, п. 2 ст. 6 Конвенції, а також перешкоджанні реалізації прав, передбачених п.п. 12, 13 ч. 3 ст. 42 КПК України в порядку ст. 315 КПК України.

Пункт 2 статті 6 Конвенції у її відповідному аспекті спрямований на запобігання негативному впливу на справедливий судовий розгляд кримінальної справи упереджених заяв, зроблених у тісному зв'язку з цим судовим розглядом. Право на презумпцію невинуватості, закріплене у пункті 2 статті 6 Конвенції є одним з елементів справедливого судового розгляду кримінальної справи, який вимагається відповідно до пункту 1 цієї ж статті. Воно забороняє передчасне вираження самим судом думки про те, що «той, кого обвинувачено у вчиненні кримінального правопорушення», є винним, до того, як це було доведено відповідно до закону самим судом. Воно також охоплює заяви інших державних посадових осіб щодо кримінального розслідування, які заохочують громадськість вважати підозрюваного винним і передують оцінці фактів компетентним судовим органом (п. 47 Рішення ЄСПЛ у справі «Довженко проти України» (Заява № 36650/03)).

Крім цього, звертаю увагу, що публічна оцінка та оголошення Громадською радою міжнародних експертів на спеціальному спільному засіданні разом з Комісією дій обвинуваченого в порядку ст. 315 КПК України, також є втручанням у розгляд справи Чутівського районного суду Полтавської області № _____ у рамках кримінального провадження № _____ від 04.03.2013 року, провадження у якій триває, а остаточне рішення не ухвалено.

Згідно з п. 2 ч. 11 ст. 9 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» член Громадської ради міжнародних експертів зобов'язаний не використовувати в цілях інших, ніж для виконання своїх обов'язків як члена Громадської ради міжнародних експертів, персональні дані та іншу інформацію, що стала йому відома у зв'язку з участю в роботі Громадської ради міжнародних експертів. Порухення цієї вимоги тягне відповідальність, передбачену законом.

Таким чином, без встановлення факту неповаги Яковенка А.О. до суду під час розгляду справи Чутівського районного суду Полтавської області № _____ (як факту, який може свідчити про недоброчесність кандидата), висвітлення обставин розгляду даної справи виходить за межі повноважень ГРМЕ, які передбачені ч. 4 ст. 8 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд», та свідчать про порушення нею вимог п. 2 ч. 11 ст. 9 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд». Такі публічні висловлювання підривають зусилля сторони захисту, з огляду на бездоганну ділову репутацію, високі професійні та моральні якості, суспільний авторитет членів ГРМЕ, спромоглись отримати вирішення завдань кримінального судочинства, передбачених ст. 2 КПК України у вищевказаній судовій справі.

Відповідно до ч. 3 ст. 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Згідно з ч. 4 ст. 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

Підсумовуючи викладене, можу засвідчити, що спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України з Громадською радою міжнародних експертів від 24.01.2019 року, на якому розглядалось питання про відповідність кандидатів на посади суддів Вищого антикорупційного суду, призвело до порушення вимог п.п. «б» п. 3, п. 2 ст. 6 Конвенції, а також перешкоджання реалізації прав, передбачених п.п. 12, 13 ч. 3 ст. 42 КПК України в порядку ст. 315 КПК України стосовно кандидата Яковенка А.О. в рамках розгляду справи Чутівського районного суду Полтавської області № _____

Відповідно до п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Вища рада правосуддя з метою забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя веде і оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті реєстр повідомлень суддів про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя, проводить перевірку таких повідомлень, оприлюднює результати та ухвалює відповідні рішення; вносить до відповідних органів чи посадових осіб подання про виявлення та притягнення до встановленої законом відповідальності осіб, якими вчинено дії або допущено бездіяльність, що порушує гарантії незалежності суддів або підриває авторитет правосуддя.

Згідно з ч. 1 ст. 74 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» подання Вищої ради правосуддя з питань, визначених пунктами 2, 3 частини першої статті 73 цього Закону, є обов'язковим для розгляду відповідним органом чи посадовою особою протягом десяти днів після його отримання, якщо інший строк не встановлено законом.

Враховуючи викладене та керуючись ст.ст. 73, 74 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», ст.ст. 6, 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»,

ПРОШУ:

1. Прошу дане Повідомлення про втручання в діяльність судді Коломацького районного суду Харківської області Яковенка А.О. з боку Громадської ради міжнародних експертів та Вищої кваліфікаційної комісії суддів України вважати поданим відповідно до вимог ст. 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

2. Вжити заходів, передбачених ст. 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» з метою припинення незаконних дій з боку Громадської ради міжнародних експертів та Вищої кваліфікаційної комісії суддів України щодо втручання у розгляду справи Чутівського районного суду Полтавської області №

3. Дане Повідомлення про втручання в діяльність судді Коломацького районного суду Харківської області Яковенка А.О. оприлюднити на своєму офіційному веб-сайті у реєстрі повідомлень суддів, в порядку передбаченому п. 1 ч. 1 ст. 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

4. На підставі даного повідомлення про втручання в діяльність судді Коломацького районного суду Харківської області Яковенка А.О., внести відповідні подання до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, передбаченому п. 2 ч. 1 ст. 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

28.01.2019 року

А.О.Яковенко