



**Від:** Вища рада правосуддя <hcj@hcj.gov.ua>

**Кому:** Люся Ратнікова <l.ratnikova@hcj.gov.ua>, Яна Дідик <y.didyk@hcj.gov.ua>

**Дата:** 09/16/2019 17:14

**Вкладення:**  [Втручання в роботу судді 1.pdf.p7s](#) (8917 kB)  [Втручання в роботу судді 2.pdf.p7s](#) (3878 kB)

 [Втручання в роботу судді 2.pdf](#) (3876 kB)  [Втручання в роботу судді 1.pdf](#) (8915 kB)

**Тема:** Fw: Втручання в роботу судді

----- Original Message -----

From: [inbox@pl.km.court.gov.ua](mailto:inbox@pl.km.court.gov.ua)

To:

[hcj@hcj.gov.ua](mailto:hcj@hcj.gov.ua)

Sent: Mon, 16 Sep 2019 17:10:43 +0300

Subject:

Втручання в роботу судді

*ЕЦМ перевірено*

>

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
З електронної пошти  
«16» вересня 2019 р.

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
Вхідний № 4763/0/619  
" 16 " вересня 2019 р.



УКРАЇНА  
ПОЛОНСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД  
Хмельницької області

Індекс 30500, Хмельницька область, м. Полонне, вул. Героїв Майдану, 5, тел.: 2-07-21

М.р. 4681/1105/19/2412/2019  
16.09.2019

Вищій раді правосуддя  
вул. Студентська, 12-а, м. Київ 04050

Генеральному прокурору України  
вул. Різницька, 13/15, м. Київ 01011

На виконання вимог ч.4 ст.48 закону України «Про судоустрій і статус суддів» направляю повідомлення про втручання в діяльність судді у цивільній справі № провадження № за цивільним позовом до про визнання договору купівлі- продажу недійсним, стягнення коштів та відшкодування збитків.

На підтвердження вказаних у повідомленні обставин долучаю копії документів на 16 арк.

Суддя Полонського  
районного суду  
Хмельницької області

Дідек М.



УКРАЇНА  
ПОЛОНСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД  
Хмельницької області

Індекс 30500, Хмельницька область, м. Полонне, вул. Героїв Майдану, 5, тел.: 2-07-21

Вищій раді правосуддя  
вул. Студентська, 12-а, м. Київ 04050

Генеральному прокурору України  
вул. Різницька, 13/15, м. Київ 01011

Судді Полонського районного суду  
Хмельницької області  
Дідек Марія Богданівна

Відповідно до ст.126 Конституції України, незалежність судді гарантується Конституцією і законами України та забезпечується згідно з ч.ч.5,6 ст.48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі Закону) у тому числі: порядком здійснення правосуддя, визначеним процесуальним законом, заборонаю втручання у здійснення правосуддя, а також – зобов'язанням органів державної влади, їх посадових та службових осіб поважати незалежність судді і не посягати на неї.

В свою чергу, порядок здійснення правосуддя, що гарантований Конституцією та Законом, передбачає, що ніхто не може бути позбавлений права на розгляд його справи в суді, до юрисдикції якого вона віднесена процесуальним законом, що суддя розглядає справи, одержані згідно з установленим відповідно до закону порядком розподілу судових справ, який забезпечується завдяки функціонуванню Єдиної судової інформаційної (автоматизованої) системи, а також – що на розподіл судових справ між суддями не може впливати бажання судді чи будь-яких інших осіб (ст.5 Конституції України, ст.ст.7,8,15 Закону).

Втручання у здійснення правосуддя, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом. Крім того, органи державної влади, їх посадові особи повинні утримуватися від заяв та дій, що можуть підірвати незалежність судової влади (ст.6 Конституції України, ст.48 Закону).

А відтак, суть даного повідомлення полягає у тому, що у моє провадження 19.07.2019 року, як судді Полонського районного суду Хмельницької області, надійшов цивільний позов до про визнання договору купівлі- продажу недійсним, стягнення коштів та відшкодування збитків. Одночасно з позовом надійшла заява про забезпечення позову шляхом накладення арешту та заборону на відчуження нерухомого та рухомого майна в межах суми позову.

Відповідно до норм ЦПК ухвалою Полонського районного суду від 22.07.2019 року заяву про забезпечення позову було задоволено. Копію ухвали отримав 26.07.2019 року, а 31.07.2019 року ознайомився з матеріалами справи. Згадану ухвалу не оскаржував.

01.08.2019 року було відкрито загальне позовне провадження та призначено підготовче судове засідання на 04.09.2019 року на 12 год. 00 хв.

30.08.2019 року звернувся до суду із заявою в якій просив відкласти розгляд справи і клопотав про продовження строку для написання відзиву у зв'язку з тим, що через хворобу не мав можливості укласти угоду з адвокатом.

05.09.2019 року ухвалою Полонського районного суду клопотання було задоволено, продовжено строк для написання відзиву і призначено судові засідання на 14год.30хв. 26 вересня 2019 року.

11.09.2019 року до суду надійшла копія скарги від адресована Вищій раді правосуддя з мотивів постановлення ухвали про забезпечення позову з порушенням норм Цивільно-процесуального кодексу України, з проханням притягнути мене до дисциплінарної відповідальності та звільнити із займаної посади.

По суті відповідач будучи незадоволеним постановленою ухвалою суду від 22.07.2019 року не користавшись своїм правом на її оскарження, вдався до незаконного впливу на суддю, звертаючись за скаргами до ВРП, які носять упереджений характер, тим самим висловлюючи відкритий тиск.

Наведені дії вважаю втручанням у діяльність щодо здійснення мною правосуддя. Також вважаю, що у такий спосіб відповідач намагається вплинути на мене як суддю з метою ухвалення судового рішення на його користь. Такі дії розцінюю як спробу тиску на суддю, пов'язаний із розглядом справи.

Згідно з п.9 ч.7 ст.56 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», суддя зобов'язаний звертатися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора упродовж п'яти днів після того, як йому стало відомо про таке втручання.

Слід звернути увагу також на те, що незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав і свобод людини та громадянина, юридичних осіб, інтересів суспільства й держави.

Беручи до уваги наведене, вважаю, що описаними вище діями вчиняє спробу тиску на суд, а тому, у відповідності до вимог ч.4 статті 48 та п.9 ч.7 статті 56 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» повідомляю Вишу раду правосуддя та Генерального прокурора України про вказані обставини та прошу вжити реальних заходів з метою забезпечення належного захисту від свавілля, протиправних дій та унеможливлення повторення таких випадків у майбутньому.

Суддя Полонського  
районного суду  
Хмельницької області

Дідек М.