



**НОВОМОСКОВСЬКИЙ МІСЬКРАЙОННИЙ СУД
ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

51200, Дніпропетровська обл., м.Новомосковськ, вул.В.Ковалівка, буд.10-Б, тел.(05693) 7-93-39,
7-54-80

e-mail: inbox @ nm.dp.court.gov.ua

**Вища рада правосуддя
вул. Студентська, 12-а
м. Київ, 04050**

**Генеральна прокуратура України
вул. Різницька, 13/15
м. Київ, 01011**

ПОВІДОМЛЕННЯ
про втручання в діяльність судді

Статтею 48 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» визначено, що суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом. Суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

На підставі зазначеної вимоги законодавства України, повідомляю наступне.

Я, Городецький Дмитро Ілліч, працюю на посаді судді Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області.

В моєму провадженні перебувала адміністративна справа (№) за позовом (депутата Новомосковської міської ради) до секретаря треті особи – Новомосковська міська рада, Виконавчий комітет Новомосковської міської ради Дніпропетровської області, про встановлення відсутності компетенції (повноважень) суб'єкта владних повноважень.

28 серпня 2019 року у справі винесене рішення, відповідно до якого – відмовлено в задоволенні позовних вимог (депутата Новомосковської міської ради).

02 вересня 2019 року в мережі Інтернет на інформаційно-аналітичному порталі «Горожанин Новомосковська» (<http://gorozhanin.dp.ua/>), а також на сторінці facebook зазначеного порталу була розміщена стаття «В Новомосковську суддя за винагороду виносить необхідні рішення» наступного змісту (мовою оригіналу).

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
Вхідний № 4749/6/19
" 16 " вересня 2019 р.

В НОВОМОСКОВСКЕ, СУДЬЯ ЗА ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ ВЫНОСИТ НУЖНЫЕ РЕШЕНИЯ

02 вересня 2019 р.

Как показывает статистика, Новомосковский горрайонный суд один из самых «долгоиграющих» судов в Украине. В этом суде могут рассматривать иски граждан годами, даже пятилетками. Но мимо этого, по нашему мнению, в Новомосковском суде также присутствует практика заказных решений. Об одном таком судебном деле и о судьбе вешего этот судебный процесс, мы хотели бы вам рассказать.

Так у этого же судьи Городецкого Д., в производстве находится иск так же депутата горсовета и громады города, которое он рассматривает уже пятый!!!! год.

«Потуги», длившиеся три года – закончились ничем, благодаря судье.

Или история о том, как в Новомосковске депутат и активисты, проиграли судебное разбирательство благодаря продажному судье Дмитрию Городецкому.

Около трех лет длилось судебное разбирательство по иску депутата Новомосковского городского совета в отношении самозванца секретаря Новомосковского городского совета которого депутат справедливо обвиняет в отсутствии компетенции должностных полномочий.

Третьим лицом по делу выступал всем известный мэр города Новомосковска А оно и не странно, ведь после того как начал противостоят режиму] большинством подконтрольных депутатов, был назначен на должность секретаря горсовета ранее люстрированный регионал

После всех вышеуказанных событий, стал для жителей города Новомосковска и, лично для врагом номер один. А тут еще и депутатша иск подала. Кстати, представителем истца –

В общем, благодаря купленному судье Дмитрию Городецкому, почти два года (по судам ходили и правды искали, не понимая того, что уже давно держит за ну, вы поняли, почти всех судей Новомосковского горрайонного суда.

Депутат с защитником носила бумаги в суд, а судья тем временем, от за купленное решение подсчитывал прибыль, и о каких-таких доказательствах твердила в таком случае да и зачем?!

На днях закончились «судейские мучения Городецкого», скорее всего, это связано с тем, что не прошел в ВР и сейчас пытается укрепить свои позиции в городе Новомосковске, не отдавая власть в другие руки.

Итак подытожим, решением Новомосковского горрайонного суда Днепропетровской области, судьей Городецким Дмитрием Ильичем было вынесено следующее проплаченное решение:

«Рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Новомосковского горрайонного суда Днепропетровской области в порядке общего искового производства дело по иску (депутата Новомосковского городского совета) к секретарю Новомосковского городского совета] третьи лица Новомосковский городской совет, исполнительный комитет Новомосковского городского совета Днепропетровской области, об установление отсутствия компетенции (полномочий) субъекта должностных полномочий, **ПРОДАЖНЫЙ СУДЬЯ ГОРОДЕЦКИЙ ПОСТАНОВИЛ:**

Учитывая сложность дела, и вовремя полученное вознаграждение от] согласно 3 ст. 243 КАС Украины суд объявляет вводную и резолютивную часть решения.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 2, 73, 77, 120, 139, 229, 241-246, 250, 251, 257-263, 286-271 КАС Украины, суд постановил:

В удовлетворении исковых требований от (депутата Новомосковського городского совета) к секретарю Новомосковського городского совета – об установлении отсутствия компетенции (полномочий) субъекта должностных полномочий – ОТКАЗАТЬ!

Вот так вот! Судились-судились, что-то там пытались, обвиняли, но деньги уже бывшего нардепа . решили все!

Указанная троица , так и не поняли, что уже давно скупил почти всех судей Новомосковского горрайонного суда, и теперь так называемые судьи выносят свои решение не от имени УКРАИНЫ, от имени Именно уже пять лет решает какие именно решения Новомосковский горрайонный суд будет выносить.

А Президент Владимир Зеленский со своей командой пока пусть постоят в стороне, в городе Новомосковске власть- это и его команда, а не Зеленский и его команда.

Правда у этой троицы есть еще возможность оспорить решение в апелляционном суде (и они обязательно будут оспаривать решение суда, тут сомнений нет!).

Вы спросите а как же закон!, как же Конституция?! Где черным по белому написано у кого какие полномочия у должностного лица! Мало того оказывается депутат не может подавать административный иск, даже если нарушается законодательство!!!!

ВОТ ДО ЧЕГО МОЖНО ДОСУДИТСЯ ЕСЛИ У СУДЬИ ПЕРЕД ГЛАЗАМИ ВМЕСТО ЗАКОНОВ И КОНСТИТУЦИИ МЕЛЬКАЮТ ДЕНЕЖНЫЕ ЗНАКИ!

Но по видимому для судьи Городецкого Д.И. ЭТО РИТОРИЧЕСКИЙ ВОПРОС!

Відповідно до п. 9 ч.1 ст. 3 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Вища рада правосуддя, зокрема, вживає заходів щодо забезпечення авторитету правосуддя та незалежності суддів.

На підставі статті 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»,

Вища рада правосуддя з метою забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя:

- веде і оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті реєстр повідомлень суддів про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя, проводить перевірку таких повідомлень, оприлюднює результати та ухвалює відповідні рішення;

- вносить до відповідних органів чи посадових осіб подання про виявлення та притягнення до встановленої законом відповідальності осіб, якими вчинено дії або допущено бездіяльність, що порушує гарантії незалежності суддів або підриває авторитет правосуддя;

- звертається до прокуратури та органів правопорядку щодо надання інформації про розкриття та розслідування злочинів, вчинених щодо суду, суддів, членів їх сімей, працівників апаратів судів, злочинів проти правосуддя, вчинених судьями, працівниками апарату суду;

- вживає інших заходів, які є необхідними для забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя.

Вважаю, що наведена вище стаття свідчить про втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя, порушує гарантії незалежності судді та підриває авторитет судової влади.

Крім того, вважаю, що зазначена стаття свідчить про намагання вплинути на рішення суду, оскільки, незважаючи на те, що рішення у справі (№) винесене, в моєму провадженні також перебуває інша адміністративна справа (№) за позовом (депутата Новомосковської міської ради) до Новомосковської міської ради Дніпропетровської області, секретаря Новомосковської міської ради VII скликання треті особи – Виконавчий комітет Новомосковської міської ради Дніпропетровської області,

про визнання протиправними та скасування рішень, встановлення відсутності компетенції (повноважень) суб'єкта владних повноважень, в якій приймають участь ті ж учасники.

Враховуючи викладене, керуючись ст. 48 Закону України «Про судоустрій та статус суддів», ст. 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», з метою дотримання гарантії незалежності судді,

п р о ш у :

Внести до відповідних органів чи посадових осіб подання про виявлення та припинення до встановленої законом відповідальності осіб, якими вчинено дії, що порушують гарантії незалежності судді та підриває авторитет правосуддя, а також, вжити інші заходи, які є необхідними для забезпечення незалежності судді та авторитету правосуддя.

Додаток:

1. копія статті;
2. Рішення від 28 серпня 2019 року.

Суддя Новомосковського
міськрайонного суду
Дніпропетровської області

10.09.2019 р.

Д.І. Городецький