

Вища рада правосуддя
вул. Студентська, 12-а, м. Київ, Україна,
04050

Рада суддів України
01016, м. Київ, вул. Липська, 18/5

Судді Вищого спеціалізованого суду
України з розгляду цивільних та
кримінальних справ
Гримич Майї Костянтинівни
Адреса місця роботи: проспект
Повітрофлотський, 28, м. Київ, 03049

Направляю Вам до відома повідомлення від 17.03.2017 про вчинення кримінального правопорушення відносно мене, передбаченого ст. 376 КК України, яке адресоване заступнику голови Національної поліції України – начальнику Головного слідчого управління Національної поліції України Вакуленку О.Ф.

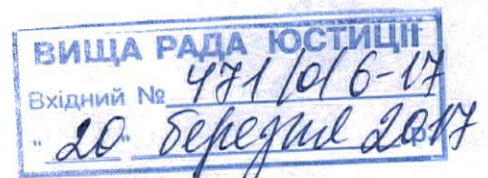
Додаток:

Копія повідомлення

Суддя Вищого спеціалізованого суду України
з розгляду цивільних та кримінальних справ
17.03.2017

Гримич М.К.

М.П.
20.03.2017



Заступнику голови Національної поліції
України – начальнику Головного слідчого
управління Національної поліції України
Вакуленку О.Ф.
01601, м.Київ, вул. А. Богомольця, 10

Судді Вищого спеціалізованого суду
України з розгляду цивільних та
кримінальних справ
Гримич Майї Костянтинівни
Адреса місця роботи: проспект
Повітрофлотський, 28, м.Київ, 03049

Гримич Майї Костянтинівни
17.03.17
Т. 256-13-99

ПОВІДОМЛЕННЯ

про вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ст. 376 КК України (втручання в діяльність судових органів)

Звертаюсь до Вас з метою захисту від протиправного втручання з боку невідомих осіб за участю журналістів 112 каналу у здійсненні мною правосуддя та від перешкоджання моєї службової діяльності.

Так, 24.01.2017 на мене системою автоматичного розподілу справ було розподілено касаційну скаргу ТОВ «Агрогрупа Деметра» на рішення Обухівського районного суду Київської області від 27.10.2016 та ухвалу Апеляційного суду Київської області від 18.01.2017 за позовом до ТОВ «Богодухівське», ПП «Довіра» та ін. про визнання педійсними рішень загальних зборів, нових редакцій статутів, скасування державної реєстрації змін до установчих документів та витребування частки у статутному капіталі та визнання права власності на частки у статутних капіталах у порядку спадкування (справа № 6-1703ск17).

В цей же день, по дорозі додому ввечері до мене підійшли дві особи чоловічої статі (один з яких був раніше паглядно мені знайомий, однак можу помилятись, та представився працівником СБУ,) та попросили приділити їм увагу й відразу почали розмову з посиланням на цю касаційну скаргу. Дані особи переконливо просили мене відмовити у прийнятті касаційної скарги до розгляду та не відкривати касаційне провадження, в іншому випадку мене очікують негативні наслідки, проте які саме – не повідомили. Оскільки я як суддя вже неодноразово чула в свій бік погрози (тим паче зважаючи на нинішню ситуацію в країні) я спокійно повідомила даним особам, що «вони не за адресою» та я буду вирішувати це питання в рамках закону.

Відповідно до ст. 328 ЦПК України суддя-доповідач вирішує питання про відкриття касаційного провадження протягом трьох днів.

На наступний день 25.01.2017, враховуючи цю розмову, я відразу ж вивчила дану касаційну скаргу, встановила, що вона відповідає вимогам ст. 326 ЦПК України та відкрила провадження у справі.

І з цього моменту в моєму житті почали відбуватись події, які дозволяють мені боятись за життя своє та моїх дітей, а також ті, які свідчать, що сторони намагаються здійснювати тиск на суд за допомогою журналістів.

Так, 13.02.2017 на електронну адресу суду надійшов електронний лист від журналіста 112 Каналу Бойко Дарини Юріївни про саме вищевказану мною справу № 6-1703ск17, а саме: «З чим пов'язана аномальна швидкість відкриття касаційного провадження (один день після розподілу)? (це при тому, що по закону у мене для вирішення цього питання є лише 3 дні);

- Чому не було залишено касаційну скаргу без руху? (яким чином журналіст може вирішувати це питання незрозуміло і розцінюю це як тиск на суд);
- Яким чином було вирішено питання про зупинення рішення. (яким чином журналіст може вирішувати це питання незрозуміло і розцінюю це як тиск на суд)»

Також, 17.02.2017 року адвокатом Войтовичем Іваном Олександровичем (свідцтво про право на зайняття адвокатською діяльністю № 5487/10 від 19.11.2015) було направлена скарга на ВРП вх № 883/0/7-17 від 17.02.2017, в якій він посилається на нібито порушення вимог ЦПК щодо ухвали про відкриття провадження від 25.01.2017 року в тій же справі і з тих же підстав, які попередньо висвітлені журналістом, а саме: строк відкриття провадження, зупинення виконання рішення та чому я не залишила касаційну скаргу без руху.

Далі, журналісти 112 Каналу надзвичайно зацікавились моєю особою, а саме: 21.02.2017 року на електронну адресу ВССУ знову надійшов запит журналіста 112 Каналу Вадима Понька (тел.) (вих № 221 від 20.02.2017) щодо того, чи завершено перевірку по мені в порядку Закону України «Про очищення влади», надання копій документів що проведення перевірки та періодів перебування мене у відпустці по догляду за дитиною.

В той же день надійшов ще один запит вказаного вище журналіста про надання йому копій моїх декларацій про майно за всі роки.

В подальшому, даний журналіст та оператор зі стаціонарною технікою в середині лютого 2017 року завітали до судового засідання, в якому я брала участь як суддя, після якого взяли у мене інтерв'ю на предмет мого майнового стану.

На перший погляд нічого дивного, звичайна цікавість журналістів, однак коли журналіст почав ставити запитання стосовно мого особистого життя (розлучення з чоловіком), де навчаються мої діти, а також знали конфіденційну інформацію мого приватного життя, яку вони могли отримати виключно з моєї електронної пошти, яку незаконно хтось вламав, то я почала хвилюватись за безпеку моїх дітей та себе особисто.

Повторне відвідування журналістів на моєму робочому місці відбулось 15.03.2017 року та знову ж таки журналісти намагались задавати провокативні питання.

На моє питання, в якій телепрограмі я можу побачити зібраний матеріал, журналіст Вадим Панько відповів, що в жодній, оскільки він збирає інформацію для себе особисто, а не за редакційним завданням.

Також, 16.03.2017 року цей же журналіст у складі знімальної групи прибули за адресою мого місця проживання та намагались незаконно проникнути до мене в будинок.

17.03.2017 року цей же журналіст Вадим Панько та ще 4 особи чоловічої статі повторно приїхали до мого будинку на автомобілі Фольксваген синього кольору д.н.з АА 9681 РН та запустили дропа над моїм будинком, а також опитували сусідів з приводу мого життя, мене особисто, моїх рідних.

Я пов'язую усі ці події з вказаною вище мною справою та намаганням журналістів втрутись у здійснення мною правосуддя з метою схилення до можливого прийняття неправосудного рішення у справі, а також з тим, що журналісти в наш час в порушення спеціального законодавства про інформацію та Правил журналістської етики виконують попередньо оплачені вимоги сторін у тих чи інших справах з метою схилення суддів до прийняття тих чи інших рішень, що, вважаю, є недопустимим.

Крім того, в той час, коли на суддів все частіше здійснюють напади, грабують та вбивають, а журналісти дозволяють собі збирати та оприлюднювати інформацію про місце проживання судді, персональні дані дітей та близьких, яких злочинці можуть використати з метою здійснення тиску на суд, вважаю, що без допомоги органів поліції не обійтись. Також, сприймаю ці дії та суть питань, які стосуються моїх приватних відносин з бувшим чоловіком та моїми дітьми як небезпеку відносно них.

Вважаю, що журналістам 112 каналу сторонами у даній справі було оплачено послуги щодо збирання відносно мене компрометуючого матеріалу з метою схилення мене як судді до прийняття вигідного рішення.

Відповідно до ст. 60 КПК України заявником є фізична або юридична особа, яка звернулася із заявою або повідомленням про кримінальне правопорушення до органу державної влади, уповноваженого розпочати досудове розслідування, і не є потерпілим. Заявник має право отримати від органу, до якого він подав заяву, документ, що підтверджує її прийняття і реєстрацію; подавати на підтвердження своєї заяви речі і документи; отримати інформацію про закінчення досудового розслідування.

Статтею 214 КПК України встановлено, що слідчий, прокурор невідкладно, але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне

