


Від: Вища рада правосуддя <hcj@hcj.gov.ua>
Кому: Яна Дідик <y.didyk@hcj.gov.ua>, Люся Ратнікова <l.ratnikova@hcj.gov.ua>
Дата: 09/10/2019 14:52
Вкладення:  Лист.pdf (695 kB)
Тема: Fw: Щодо втручання в діяльність судді

----- Original Message -----

From: Шевченківський районний суд м.Киева [mailto:inbox@sh.ki.court.gov.ua]
To: hcj@hcj.gov.ua
Sent: Tue, 10 Sep 2019 14:49:13 +0300
Subject: Щодо втручання в діяльність судді

>

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
З електронної пошти
« 10 » вересня 2019 р.

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
Вхідний № 4608/0/6-19
" 10 " вересня 2019 р.

✓ Голові Вищої ради правосуддя
Говорусі В.І.
04050, м.Київ, вул. Студентська, 12-А

Генеральному прокурору
Рябошапці Р.Г.
01011, м.Київ, вул. Різницька, 13/15

Відповідно до ч.4 ст.48 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

На виконання згаданих вимог закону, повідомляю, що 06 вересня 2019 року приблизно о 13 год. 40 хв. мені стало відомо про передачу приблизно о 10 год. 00 хв. 06 вересня 2019 року помічнику судді _____ адвокатом _____ пакету з невідомим вмістом для передачі мені. Як повідомила помічник _____, пояснюючи свій вчинок, адвокат _____, передаючи їй згаданий пакет заповнила про мою обізнаність, про те, що вона залишить цей пакет для мене, що не відповідало дійсності.

Крім того, адвокат _____ повідомила помічнику неправдиву інформацію, про те, що нібито вона перебуває зі мною «в сестринських та дружніх стосунках», переслідуючи на мою думку мету, переконати помічника взяти від неї відповідний пакет.

Вважаю, що адвокатом _____ вказані дії вчинені, у зв'язку із тим, що в мене на розгляді, перебуває кримінальне провадження за клопотанням прокурора Київської місцевої прокуратури № 10 _____ про звільнення особи від кримінальної відповідальності, у зв'язку із закінченням строків давності у кримінальному провадженні № _____ від 09 серпня 2017 року, де адвокат _____ бере участь на стороні захисту.

Про вказаний факт мною, відповідно до ч.2 ст. 24 Закону України «Про запобігання корупції», 06 вересня 2019 року повідомлено голову Шевченківського районного суду м.Києва Савицького О.А. та керівника апарату Шевченківського районного суду м.Києва _____

При перевірці вмісту пакету, виявлено наступні предмети: цукерки «ROSHEN» Pralines, пляшка алкогольного напою «KLINKOV» дві шоколадки «ROSHEN».

Враховуючи, що вказані речі можуть мати ознаки подарунку відповідно до Закону України «Про запобігання корупції», вказаний вище пакет з описаним вмістом передано на відповідальне зберігання керівнику апарату Шевченківського районного суду м.Києва _____ до його _____

передачі спеціально уповноваженим суб'єктам у сфері протидії корупції, про що складено акт.

У зв'язку із наведеними обставинами, 10 вересня 2019 року мною заявлено самовідвід від розгляду кримінального провадження за клопотанням прокурора Київської місцевої прокуратури № 10

про звільнення особи від кримінальної відповідальності, у зв'язку із закінченням строків давності у кримінальному провадженні № від 09 серпня 2017 року, де адвокат бере участь на стороні захисту, на підставі п.4 ч.1 ст. 75 КПК України.

Наведене, на моє переконання, свідчить про втручання у мою діяльність, як судді при здійсненні правосуддя.

В Україні, яка є правовою, демократичною державою, незалежність та недоторканність суддів гарантують статті 126 і 129 Конституції України, якими встановлено, що судді при здійсненні правосуддя незалежні і підкоряються лише закону.

Відповідно до пунктів 1 та 2 Основних принципів незалежності судових органів, схвалених резолюціями 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29 листопада та 13 грудня 1985 року, незалежність судових органів гарантується державою та закріплюється у Конституції або законах країни. Усі державні та інші установи зобов'язані шанувати незалежність судових органів та дотримуватися її. Судові органи вирішують передані їм справи безсторонньо, на основі фактів та відповідно до закону, без будь-яких обмежень, неправомірного впливу, спонукань, тиску, погроз або прямого чи непрямого втручання з будь-якого боку і хоч би з яких причин.

Як зазначено у статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, метою забезпечення незалежності судової влади є гарантування кожній особі основоположного права на розгляд справи справедливим судом лише на законній підставі та без будь-якого стороннього впливу.

Незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав та свобод людини і громадянина, юридичних осіб, інтересів суспільства і держави.

Законом України "Про судоустрій і статус суддів" (далі – Закон) визначено умови виконання професійних обов'язків суддів та правові засоби, за допомогою яких забезпечується реалізація конституційних гарантій самостійності судів та незалежності суддів.

Зокрема, статтею 6 Закону встановлено заборону втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповагу до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб, з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, закликів до невиконання судових рішень.

У зв'язку з наведеним вважаю за необхідне, довести до Вашого відома факт втручання в мою професійну діяльність, що є загрозою незалежності

судової влади, а тому прошу вжити передбачених законодавством України, заходів реагування.

Додаток: копія акту від 06.09.2019 року.

10.09.2019 р.

З повагою,
суддя Шевченківського
районного суду м. Києва

О.А. Голуб