

Голові Вищої ради правосуддя  
Говорусі Володимирі Івановичу

04050, м. Київ, вул. Студентська, 12-а

Генеральному прокурору України  
Рябошапці Руслану Георгійовичу

01601, м. Київ, вул. Різницька, 13/15

Копія: Голові Західного апеляційного господарського суду  
Плотницькому Борису Дмиторовичу

Судді Західного апеляційного господарського суду  
Бойко Світлани Михайлівни

Відповідно до ч.4 ст.48 та п.9 ч.7 ст.56 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» повідомляю про втручання в діяльність як судді щодо здійснення правосуддя, яке відбулось при наступних обставинах.

13 серпня 2019 ПАТ «Приватбанк» з невідомих причин заблокував мій картковий рахунок, на який держказначейством перераховується моя суддівська винагорода.

За декілька днів до цього на мою домашню адресу надійшов лист від ПАТ «Приватбанк» за підписом члена правління з питань роздрібного бізнесу з проханням надати інформацію про джерела походження коштів, а також паспорт громадянина та податковий код.

У жовтні 2018 року, при укладенні договору карткового обслуговування для отримання заробітної плати, працівникам банку надавалися оригінали паспорта громадянина та податковий код, а також довідка кадрового органу про те, що я працюю суддею апеляційного суду. Вимога надати інформацію про джерела походження коштів викликала значний подив, оскільки на цей мій єдиний картковий рахунок надходить виключно суддівська винагорода з державного казначейства згідно розпису бухгалтерії суду. Отже вбачається така ситуація, що працівники банку або не мають можливості відслідкувати рух коштів з державного казначейства на мій рахунок (що є досить дивним), або вони не є фахівцями в банківській сфері. Будь-яких попереджень про можливість блокування рахунку від ПАТ «Приватбанк» не надходило.

Також звертаю увагу шановної Ради на ту обставину, що оформляли зарплатні рахунки всі працівники суду одночасно, але картковий рахунок заблокували кільком особам, в тому числі мені. Така вибірковість працівників ПАТ «Приватбанк» свідчить про явну упередженість до моєї особи.

Суддівська винагорода є однією з основ незалежності суддів та суду в цілому. На сьогоднішній день стараннями працівників ПАТ «Приватбанк» на чолі з членом правління з питань роздрібного бізнесу ця складова незалежності позбавлена. Спілкування з працівниками банку в телефонному режимі жодного результату не дало. Працівники місцевої філії банку не знають як виходити з цієї ситуації та скільки займе часу розв'язання проблеми. Таким чином я позбавлена в незаконний спосіб отримання суддівської винагороди протягом тривалого часу.

Підсумовуючи викладене вважаю, що описаними діями працівників ПАТ «Приватбанк» я в протиправний спосіб позбавлений своїх зароблених грошових коштів (майна) та ці дії є неприхованою та незаконною спробою вплинути на мене як суддю, що є недопустимим в правовій державі.

Згідно ст.6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
Вхідний № 4626/0/16-19  
" 09 " вересня 2019

Відповідно до ст.126 Конституції України вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється.

Згідно ч.1 ст.140 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» судді, члени їхніх сімей та їхнє майно перебувають під особливим захистом держави.

Норма ч.2 ст.140 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» встановлює, що вчинені у зв'язку зі службовою діяльністю судді посягання на його життя і здоров'я, знищення чи пошкодження його майна, погроза вбивством, насильством чи пошкодженням майна судді, образа чи наклеї на нього, а також посягання на життя і здоров'я членів його сім'ї (батьків, дружини, чоловіка, дітей), погроза їм вбивством, пошкодженням майна мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Враховуючи вищенаведене, вважаю за необхідне, звернутися до Вас з повідомленням про факт незаконного впливу на мене як суддю при здійсненні правосуддя, що є загрозою незалежності судової влади, а тому прошу вжити відповідні заходи реагування, передбачені законодавством України.

Також прошу шановну Раду надати мені пояснення щодо наявності конфлікту інтересів при розгляді в майбутньому справ за моєї участі, де стороною спору буде виступати ПАТ «Приватбанк».

З повагою

Суддя Західного апеляційного

господарського суду

06.09.2019

Бойко С.М.