

01-21/9 178 п.  
дб. 01.2018 п.

Вища рада правосуддя  
вул. Студентська, 12-а,  
м. Київ, 04050  
[vru@vru.gov.ua](mailto:vru@vru.gov.ua)

Генеральна  
прокуратура України  
вул. Рівницька 13/15,  
м. Київ, 01011

Для відома: Рада суддів України  
вул. Липська, 18/5,  
м. Київ, 01016

## ПОВІДОМЛЕННЯ

### про втручання в діяльність судді при здійсненні правосуддя

Згідно приписів статей 126, 129 Конституції України незалежність і недоторканність судді гарантуються Конституцією і законами України. Вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється. Суддя, здійснюючи правосуддя, є незалежним та керується верховенством права.

Умови виконання професійних обов'язків суддів і правові засоби, за допомогою яких забезпечується реалізація конституційних гарантій самостійності та незалежності суддів, визначені Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

Відповідно до положень статті 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Суди здійснюють правосуддя на основі Конституції і законів України та на засадах верховенства права. Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом. Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи повинні утримуватися від заяв та дій, що можуть підірвати незалежність судової влади.

Згідно статті 48 зазначеного Закону суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом.

Кожна судова установа має забезпечувати розгляд судових справ у визначені законодавством строки, обов'язком кожного судді є прийняття у

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
Вхідний № 459/0/6-18  
" 31 " січня 2018 р.

справі вмотивованого рішення та надання його учасникам судового, засідання у строки, визначені законом.

Згідно основних принципів незалежності судових органів, схвалених резолюціями 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29 листопада та 13 грудня 1985 року.

1. Незалежність судових органів гарантується державою і закріплюється в конституції або законах країни. Усі державні та інші установи зобов'язані шанувати незалежність судових органів і дотримуватися її.
2. Судові органи вирішують передані їм справи безсторонньо, на основі фактів і відповідно до закону, без будь-яких обмежень, неправомірного впливу, спонуки, тиску, погроз або втручання, прямого чи непрямого, з будь-якого боку і з будь-яких би то не було причин.
3. Судові органи володіють компетенцією стосовно всіх питань судового характеру і мають виняткове право вирішувати, чи входить передана їм справа до їхньої встановленої законом компетенції.
4. Не повинно мати місця неправомірне чи несанкціоноване втручання в процес правосуддя, і судові рішення, винесені суддями, не підлягають перегляду. Цей принцип не перешкоджає здійснюваному відповідно до закону судовому перегляду чи пом'якшенню вироків, винесених судовими органами.

На розгляді у Вишгородському районному суді Київської області перебуває кримінальне провадження № \_\_\_\_\_ щодо \_\_\_\_\_ за ч. 2 ст. 307, ч. 3 ст. 368 КК України.

24 січня 2018 року в судовому засіданні \_\_\_\_\_ заявив відвід судді Чіркової Г.Є. та зазначив, що він \_\_\_\_\_ здійснив повідомлення до НАБУ та Прокуратури Київської області про кримінальне правопорушення вчиненого суддею за ст. 375 КК України в зв'язку з постановленням ухвал про продовження строку тримання його під вартою, а також в зв'язку з оскарженням таких ухвал та дій судді шляхом подання скарг до Вищої ради правосуддя.

Такі ухвали судом постановлені 7 квітня, 31 травня, 20 вересня, 22 листопада 2017 року.

24 січня 2018 року судом розглядалося клопотання прокурора про продовження строку тримання під вартою обвинуваченого в порядку ст. 331 КПК України.

Крім того, \_\_\_\_\_ зазначив, що здійснив повідомлення до НАБУ про кримінальне правопорушення вчиненого суддею за ст. 375 КК України в зв'язку з постановленням ухвал суддею Баличевою М.Б. про продовження строку тримання його під вартою та про відмову у задоволенні заяви про відвід судді Чіркової Г.Є., а також в зв'язку з оскарженням таких ухвал та дій судді шляхом подання скарг до Вищої

ради правосуддя.

Такі ухвали судом постановлені 13 жовтня 2017 року, 12 грудня 2017 року та 18 січня 2018 року.

Вважаю, що своїми діями здійснив втручання в діяльність судових органів, вплив на суд.

Спроба тиску на суд з боку обвинуваченого тягне за собою мій обов'язок у відповідності до вимог п. 9 ч. 7 ст. 56 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» звернутися з відповідним повідомленням до Вищої Ради Правосуддя та до Генерального Прокурора України.

*З повагою,*

**Голова  
Вишгородського районного суду  
Київської області**

**І.Ю.Котлярова**