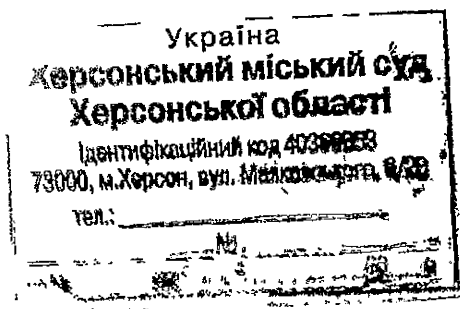




**ХЕРСОНСЬКИЙ МІСЬКИЙ СУД ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ**  
Україна, 73000, м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, тел. (0552) 26-47-82

*Всес. № 01-06/14/2019*  
*від 30.08.2019р.*



**Вища рада правосуддя України**

04050, м. Київ, вул. Студентська, 12-а

**Генеральна прокурора України**

01011, м. Київ, вул. Резницька, 13/15

**Повідомлення**

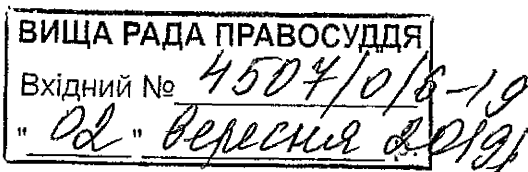
про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя

Відповідно до ч.1 та 2 ст. 48 ЗУ «Про судоустрій і статус суддів» суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом.

Згідно ч. 4 ст. 48 ЗУ «Про судоустрій і статус суддів» суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

Я, Мусулевський Ярослав Андрійович являюсь слідчим суддею Херсонського міського суду Херсонської області.

З 22.03.2019 року в моєму провадженні перебувала скарга ПП «Виробнича фірма «Паритет» про скасування арешту. Інтереси даного підприємства представляв керівник та його засновник Ухвалою від 03.04.2019 року було відмовлено в задоволенні даної скарги. У справі відбулося два судових засідання: 27.03.2019 року та 03.04.2019 року. Під час цих засідань в залі судового засідання були присутні представники інформагентства «Стоп корупції ТВ», які здійснювали відео зйомку засідань.



Ще до першого судового засідання мені стало відомо, що громадська організація «Стоп корупції» звернулася зі скаргою до Вищої ради правосуддя про притягнення мене до дисциплінарної відповідальності, про що було повідомлено на інтернет сторінці інформаційного порталу «Стопкор».

В липні 2019 року мені на розгляд надійшла скарга (чоловіка вищезгаданої ) на постанову про закриття кримінального провадження. У справі відбулося два судових засідання і через значний обсяг матеріалів кримінального провадження розгляд скарги ще не завершено.

В залі судового засідання під час розгляду вказаної скарги також були присутні представники інформагентства «Стоп корупції ТВ». Після засідання, яке відбулося 28.08.2019 року, вказані представники повідомили мене про те, що громадська організація «Стоп корупції» звернулася 27.08.2019 року до Вищої ради правосуддя ще з одним зверненням, копію якого передали до нашого суду. З даного звернення мені стало відомо, що 21.08.2019 року звернулася до Вищої ради правосуддя з скаргою про притягнення мене до дисциплінарної відповідальності. В своєму зверненні до Вищої ради правосуддя представники ГО «Стоп корупції» просять забезпечити об'єктивний та у встановлені законом строки розгляд скарги

З вищенаведеного можу зробити висновок, що ГО «Стоп корупції» не є об'єктивним та не залежним спостерігачем в судових справах, які стосуються інтересів родини їх обізнаність в деталях справ, висловлювання своєї позиції на підтримку цієї родини, поінформованість про всі судові засідання, про зміст скарги щодо притягнення мене до відповідальності та прояв власної ініціативи шляхом звернення до Вищої ради правосуддя з проханням звільнити мене з посади, свідчать про те, що вказана громадська організація є зацікавленою в результатах розгляду справ які стосуються інтересів родини

Звернення ГО «Стоп корупції» до Вищої ради правосуддя в березні 2019 року мною не розцінювалося як втручання в мою діяльність, оскільки тоді з даною організацією я стикнувся вперше і звернення до Вищої ради правосуддя зі скаргою розцінював лише як прояв громадської позиції. Але поява представників ГО «Стоп корупції» під час розгляду мною другої справи, яка стосується інтересів родини та їх звернення до Вищої ради правосуддя на підтримку скарги особисте повідомлення мене про їх звернення до Вищої ради правосуддя на підтримку скарги і те, що такі дії відбуваються до закінчення розгляду справи, розцінюю як втручання в діяльність судді з метою змусити мене прийняти рішення яке б задовольнили інтереси родини

Відповідно до рішення Ради суддів України від 08.06.2017 року № 34, подання учасником судового провадження скарги на дії судді до Вищої ради правосуддя до закінчення судового розгляду справи може свідчити про вплив на суд, у разі, коли це здійснюється як тиск на суддю з метою, зокрема, перешкоди виконання суддями професійних обов'язків.

На підставі вищезазначеного та керуючись ст.. 48 ЗУ «Про судоустрій і статус суддів»

Прошу

Надати оцінку діям представників громадської організації «Стоп корупції» та а їх звернення до Вищої ради правосуддя розцінювати як спосіб тиску на суд.

Додатки: копія першої сторінки клопотання ПП «Виробничої фірми «Паритет» про скасування арешту на 1 арк.;

копії заяв Інформагенства «Стоп корупції ТВ» на 2 арк.;

копія інтернет сторінки інформаційного порталу «Стопкор» на 1 арк.

копія першої сторінки скарги на постанову про закриття кримінального провадження на 1 арк.;

копії заяв Інформагенства «Стоп корупції ТВ» на 2 арк.;

копія звернення Громадської організації «Стоп корупції» до Вищої ради правосуддя на 2 арк.

З повагою,

Суддя Херсонського міського суду

Херсонської області

Я.А. Мусулевський