

Голові Вищої ради правосуддя
Говорусі Володимирі Івановичу

04050, м. Київ, вул. Студентська, 12-а

Генеральному прокурору України
Луценку Юрію Віталійовичу

01601, м. Київ, вул. Різницька, 13/15

Копія: Голові Західного апеляційного господарського суду
Плотницькому Борису Дмитровичу

Судді Західного апеляційного господарського суду
Мирутенка Олександра Леонтійовича

Відповідно до ч.4 ст.48 та п.9 ч.7 ст.56 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» повідомляю про втручання в діяльність як судді щодо здійснення правосуддя, яке відбулось при наступних обставинах.

23 серпня 2019 на День Державного Прапора України ПАТ «Приватбанк» з невідомих причин заблокував мій картковий рахунок, на який держказначейством перераховується моя суддівська винагорода. Цей рахунок у ПАТ «Приватбанк» в мене єдиний, інших нема.

За декілька днів до цього на мою домашню адресу надійшов лист від ПАТ «Приватбанк» за підписом члена правління з питань роздрібного бізнесу з проханням надати інформацію про джерела походження коштів, а також паспорт громадянина та податковий код.

Я був здивований таким листом, оскільки в жовтні 2018 року, коли весь суд переходив на обслуговування до ПАТ «Приватбанк», працівникам банку надавались оригінали паспорта громадянина та податковий код, а також довідка кадрового органу про те, що я працюю суддею апеляційного суду. Вимога надати інформацію про джерела походження коштів також викликала значний подив, оскільки на цей мій єдиний картковий рахунок надходить виключно суддівська винагорода з державного казначейства згідно розпису бухгалтерії суду. Отже вбачається така ситуація, що працівники банку або не мають можливості відслідкувати рух коштів з державного казначейства на мій рахунок (що є досить дивним), або вони не є фахівцями в банківській сфері. Крім того, 23.07.2019 я був у відділенні банку, що обслуговує наш суд, знімав кошти та спілкувався з працівниками відділення. Будь-яких попереджень про можливість блокування рахунку від них не надходило.

Також звертаю увагу шановної Ради на ту обставину, що оформляли зарплатні рахунки всі працівники суду одночасно, але з 16-ти суддів картковий рахунок заблокували тільки мені одному. Така вибіркковість працівників ПАТ «Приватбанк» свідчить про явну упередженість до моєї особи. Зокрема в Західному апеляційному господарському суді я спеціалізуюсь на розгляді справ про банкрутство та справ у спорах з майновими вимогами до боржника, стосовно якого відкрито провадження у справі про банкрутство. В даній категорії справ ПАТ «Приватбанк» доволі часто виступає стороною у справі, тобто є кредитором боржника-банкрута. Тому я не виключаю дане блокування мого рахунку як спробу вплинути на мене як суддю в майбутньому при прийнятті судових рішень або ж помсту за прийняте в минулому одне з судових рішень.

Суддівська винагорода є однією з основ незалежності суддів та суду в цілому. На сьогоднішній день стараннями працівників ПАТ «Приватбанк» на чолі з членом правління з питань роздрібного бізнесу я цієї складової незалежності позбавлений. Спілкування з працівниками банку в телефонному режимі жодного результату не дало. Працівники місцевої філії банку не знають як виходити з цієї ситуації та скільки займе часу розв'язання проблеми. Таким чином я буду залишатись без коштів (своїх зароблених) принаймні ще місяць – до кінця вересня. Як на зло в серпні мені виплатили та перерахували на цей картковий рахунок матеріальну допомогу на відпустку, так що на картці акумульовані значні кошти, якими я користуватись не в змозі, зате користуюсь ПАТ «Приватбанк».

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
Вхідний № 4494/0/18-19
" 30 " серпень 2019

Підсумовуючи викладене вважаю, що описаними діями працівників ПАТ «Приватбанк» я в протиправний спосіб позбавлений своїх зароблених грошових коштів (майна) та ці дії є неприхованою та незаконною спробою вплинути на мене як суддю, що є недопустимим в правовій державі.

Згідно ст.6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Відповідно до ст.126 Конституції України вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється.

Згідно ч.1 ст.140 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» судді, члени їхніх сімей та їхнє майно перебувають під особливим захистом держави.

Норма ч.2 ст.140 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» встановлює, що вчинені у зв'язку зі службовою діяльністю судді посягання на його життя і здоров'я, знищення чи пошкодження його майна, погроза вбивством, насильством чи пошкодженням майна судді, образа чи наклеп на нього, а також посягання на життя і здоров'я членів його сім'ї (батьків, дружини, чоловіка, дітей), погроза їм вбивством, пошкодженням майна мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Враховуючи вищенаведене, вважаю за необхідне, звернутися до Вас з повідомленням про факт незаконного впливу на мене як суддю при здійсненні правосуддя, що є загрозою незалежності судової влади, а тому прошу вжити відповідні заходи реагування, передбачені законодавством України.

Також прошу шановну Раду надати мені пояснення щодо наявності конфлікту інтересів при розгляді в майбутньому справ за моєї участі, де стороною спору буде виступати ПАТ «Приватбанк».

Додатки:

Копія листа ПАТ «Приватбанк» - на 1 арк.

З повагою

Суддя Західного апеляційного

господарського суду

Мирутенко О.Л.

27.08.2019