



**ЧАПЛИНСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД
ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

Україна, 75200, Херсонська область, смт. Чаплинка, вул. Космонавтів, 23,
тел. (05538)2-12-74, факс: 2-12-77, e-mail: inbox@cp.ks.court.gov.ua

19 серпня 2019 року

Вища Рада Правосуддя
вул. Студентська, 12-а, м. Київ, 04050

Генеральному прокурору України
Луценку Ю.В.
вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

ПОВІДОМЛЕННЯ
про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя

У провадженні Чаплинського районного суду Херсонської області (головуюча суддя Пилипенко І.О.) перебувають цивільна справа № [] за позовом керівника Генічеської місцевої прокуратури Херсонської області в інтересах головного управління Держгеокадастру у Херсонській області до Чаплинської районної державної адміністрації Херсонської області, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору Чаплинська селищна рада Херсонської області про визнання недійсним договору оренди земельної ділянки не витребуваних часток (паїв) та її повернення та цивільна справа № [] за позовом керівника Генічеської місцевої прокуратури Херсонської області в інтересах головного управління Держгеокадастру у Херсонській області до

Чаплинської районної державної адміністрації Херсонської області, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору Чаплинська селищна рада Херсонської області про визнання недійсним договору оренди земельної ділянки не витребуваних часток (паїв) та її повернення. Дані цивільні справи перебувають на стадії розгляду (дослідження письмових доказів) та були призначені до судового засідання на 14 серпня 2019 року о 10.00 та 11.00 годині. Наступні судові засідання призначені до розгляду на 04 вересня 2019 року о 15.00 год. та 06 вересня о 15.00 годині.

14 серпня 2019 року приблизно о 09.00 годині до приміщення Чаплинського районного суду Херсонської області прибула група осіб, які назвалися активістами разом із кореспондентом телеканалу «Херсонщина-24» [] та невстановлена особа).

У період часу з 10-20 по 10-36 годину невстановлений чоловік, який назвався активістом перешкодив судді Чаплинського районного суду Пилипенко І.О. потрапити до зали судового засідання для розгляду кримінального провадження № [] за обвинуваченням [] у вчиненні ним кримінального правопорушення за ч.1 ст.185 КК України, вів себе дуже агресивно, ображав, погрожував та висловлювалася на адресу судді Пилипенко І.О. грубою нецензурною лайкою на адресу []

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
Вхідний № 4401/6-19
" 17 " серпня 2019 р.

незаконні дії не реагував. При цьому, даний чоловік здійснював протиправні дії щодо зриву судового розгляду даного кримінального провадження, намагаючись перешкодити судді зайти до зали судового засідання та вимагаючи негайного винесення судового рішення про задоволення позову у цивільних справах № за позовом Генічеської місцевої прокуратури до Чаплинської райдержадміністрації, третя особа: Чаплинська селищна рада про визнання недійсним договору оренди земельної ділянки невитребуваних часток (паїв) та її повернення та за № за позовом Генічеської місцевої прокуратури до Чаплинської райдержадміністрації, третя особа: Чаплинська селищна рада про визнання недійсним договору оренди земельної ділянки невитребуваних часток (паїв) та її повернення, мотивуючи тим, що в разі винесення судового рішення на користь відповідачів для судді Пилипенко І.О. можуть настати негативні наслідки.

Після того, як даного чоловіка вдалося вивести із зали судового засідання, останній, перебуваючи у холі приміщення суду, продовжував погрожувати та висловлюватися в адресу судді грубими образами, лайкою, а також вимагаючи негайного винесення рішення, і в разі відкладення розгляду справи він буде змушений перейти до рішучих дій.

Після вказаних подій 19.08.2019 року о 17.15 годині в мережі інтернет видання «Херсонщина 24» <https://24ks.news> було опубліковано статтю «Херсонщину охопила корупція «чорні орендарі відбирають у людей землі» відносно розгляду суддею Пилипенко І.О. цивільних справ за позовом Генічеської місцевої прокуратури до

про визнання недійсним договорів оренди земельної ділянки невитребуваних часток (паїв). Із тексту вказаної статті слідує, що судові розгляди даних цивільних справ затягуються суддею умисно за певну грошову винагороду.

Вважаю, що розміщення вказаної статті в мережі інтернет «Херсонщина 24» підриває авторитет незалежності судової гілки влади та створює у громадян уявлення щодо можливості вплинути на суд та прийняття судового рішення на користь однієї із сторін.

Також вважаю, що в діях невістановленої особи вбачаються ознаки кримінального правопорушення та спроби незаконного впливу на суд у поза процесуальний спосіб з метою схилення суду до вчинення певних процесуальних дій.

Згідно статті 126 Конституції України вплив на суддів у будь-який спосіб забороняється.

Згідно статті 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом.

Частиною 5 статті 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначено, що суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

Пунктом 11 постанови Пленуму Верховного Суду України від 13 червня 2007 року №8 «Про незалежність судової влади» передбачено, що втручанням у діяльність судових органів слід розуміти вплив на суддю у будь-якій формі (прохання, вимога, вказівка, погроза, підкуп, насильство, критика судді в засобах масової інформації до вирішення справи у зв'язку із її розглядом тощо) з боку будь-якої особи з метою схилити його до вчинення чи не вчинення певних процесуальних дій або ухвалення певного судового рішення. При цьому, не має значення, за допомогою яких засобів, на якій стадії процесу та в діяльності суду якої інстанції здійснюється втручання.

З огляду на вищевикладене, прошу розглянути дане повідомлення та вжити відповідні заходи реагування, передбачені законодавством України.

На підтвердження викладених у повідомленні обставин, вбачаю за необхідне надати відеозапис із камер відео спостереження Чаплинського районного суду, які були обладнані ТУ ДСА в Херсонській області без аудіо запису, акт від 14.08.2019 року, який складений

керівником апарату суду та письмовими поясненнями головного спеціаліста з
поліцейського СРПП Чаплинського ВП (здійснював
охорону приміщення) та прокурора Генічеської місцевої прокуратури які в цей
час перебували в суді та стали очевидцями даної події.

З повагою,
суддя
Чаплинського районного суду
Херсонської області

І.О. Пилипенко