



УКРАЇНА

Кіровоградський районний суд
Кіровоградської області

25014, м. Кропивницький, вул. Кільцева, 34-А, тел.(0522) 561824, факс (0522) 561351,
inbox@kd.kr.court.gov.ua

26 01 2017 № 01-06/3/2017

Рада суддів України
01601, м.Київ, вул. Липська, 18/5

Вища рада правосуддя
04050, м.Київ, вул. Студентська, 12-а

зборів суддів
Кіровоградського районного суду
Кіровоградської області
25014, м.Кропивницький, вул Кільцева, 34-А

Звернення до Ради суддів України та Вищої ради правосуддя

Приблизно о 17.00 год. 16.01.2017 при здійсненні досудового розслідування у кримінальному провадженні №42016000000002192 від 10.01.2017 співробітниками Генеральної прокуратури України та Служби безпеки України було затримано суддю Кіровоградського районного суду Кіровоградської області Сарпа Миколу Борисовича за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 190 та ч. 2 ст. 375 Кримінального кодексу України.

З метою забезпечення об'єктивного та неупередженого розслідування цього кримінального провадження, а також забезпечення дотримання гарантованих Конституцією України, Законом України «Про судоустрій і статус суддів», Кримінальним процесуальним кодексом України прав та свобод людини, зборами суддів Кіровоградського районного суду Кіровоградської області 24.01.2017 прийнято рішення про звернення до Ради суддів України та Вищої ради правосуддя з проханням звернути увагу на наступні обставини вчинення кримінально-процесуальних дій щодо затримання та утримання під вартою судді Кіровоградського районного суду Кіровоградської області Сарпа Миколи Борисовича та відповідності таких дій приписам міжнародного та національного законодавства.

Згідно з положеннями ч. 1 ст. 11 Загальної декларації прав людини кожна людина, обвинувачена у вчиненні злочину, має право вважатися невинною доки її винність не буде встановлена в законному порядку шляхом прилюдного судового розгляду, при якому їй забезпечують усі можливості для захисту.

РАДА ЮСТИЦІЇ
№ 438/018-17
30 січня 2017

Відповідно до п. 2 ст. 14 Міжнародного пакту про громадянські і політичні права кожен обвинувачений в кримінальному злочині має право вважатися невинним, поки винність його не буде доведена згідно з законом.

Пунктом 2 статті 6 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод встановлено, що кожен, кого обвинувачено у вчиненні кримінального правопорушення, вважається невинуватим доти, доки його вину не буде доведено в законному порядку.

Нормою прямої дії статті 62 Конституції України передбачено, що особа вважається невинуватою у вчиненні злочину і не може бути піддана кримінальному покаранню, доки її вину не буде доведено в законному порядку і встановлено обвинувальним вироком суду. Ніхто не зобов'язаний доводити свою невинуватість у вчиненні злочину.

Як вбачається із наведених норм міжнародних правових актів та Конституції України, визнати особу винною у вчиненні злочину інакше як за вироком суду в демократичній правовій державі, якою є Україна, неможливо.

Натомість, у засобах масової інформації та мережі Інтернет, в тому числі на офіційних сторінках державних органів та від імені високопосадовців у соціальних мережах, поширюються публікації, в яких інформація про вчинення суддею Сараном М.Б. кримінального правопорушення викладена із презумуванням його вини, звинуваченнями у вчиненні злочину та наданням кваліфікації його дій за відсутності вироку суду, що є неприпустимим у демократичному правовому суспільстві. Як вбачається із мережі Інтернет та ЗМІ відразу після затримання судді Кіровоградського районного суду Кіровоградської області Сарана М.Б. було поширено публікації, в яких містяться фотографії судді, його посвідчення та наявний достатній обсяг інформації для ідентифікації його особи.

В той же час, ті ж державні органи у своїх публікаціях забувають вказати, що під час обшуку кабінету судді: вилучена кримінальна справа, по якій було винесено вирок, що не набрав законної сили, що позбавляє сторони скористуватися своїм правом на апеляційне оскарження, поламано деякі меблі в кабінеті судді, фактично викрадено табличку із зазначенням прізвища судді. Затримання судді фактично відбулося о 17 год., а протокол було складено вже наступного дня.

Розголошення інформації щодо затримання судді Кіровоградського районного суду Кіровоградської області Сарана М.Б. суперечить положенням Резолюцій Генеральної асамблеї ООН №40/32 від 29.11.1985 та №40/146 від 13.12.1985, відповідно до яких звинувачення або скарга, що надійшли на суддю в ході виконання ним своїх судових і професійних обов'язків, повинні бути невідкладно і безсторонньо розглянуті згідно з відповідною процедурою. Суддя має право на відповідь і справедливий розгляд. На початковому етапі розгляду скарги має проводитись конфіденційно, якщо суддя не звертається з проханням про інше.

Відповідно до приписів частин 1 та 2 статті 49 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя є недоторканим. Без згоди Вищої ради правосуддя суддю не може бути затримано або утримувано під вартою чи арештом до винесення обвинувального вироку суду, за винятком затримання судді під час або відразу ж після вчинення тяжкого або особливо тяжкого злочину. Суддю не може бути притягнуто до відповідальності за ухвалені ним судові рішення, за винятком вчинення злочину або дисциплінарного проступку. Суддя, затриманий

за підозрою у вчиненні діяння, за яке встановлена кримінальна чи адміністративна відповідальність, повинен бути негайно звільнений після з'ясування його особи, за винятком: 1) якщо Вищою радою правосуддя надано згоду на затримання судді у зв'язку з таким діянням; 2) затримання судді під час або відразу ж після вчинення тяжкого або особливо тяжкого злочину, якщо таке затримання є необхідним для попередження вчинення злочину, відвернення чи попередження наслідків злочину або забезпечення збереження доказів цього злочину.

Аналогічні приписи містяться у статті 482 Кримінального процесуального кодексу України.

В той же час, суддя Кіровоградського районного суду Кіровоградської області Сарапа М.Б. з дати його затримання – 16.01.2017 по ранок 19.01.2017. за відсутності надання згоди Вищої ради правосуддя, незаконно утримувався під вартою.

Відтак, звертаємо увагу на необхідність дотримання приписів ст. 49 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та ст. 482 Кримінального процесуального кодексу України в частині утримання судді Сарапа М.Б. під вартою за відсутності відповідного рішення Вищої ради правосуддя.

З огляду на наведене, висловлюємо своє занепокоєння з приводу законності, об'єктивності та неупередженості досудового розслідування кримінального провадження щодо судді Кіровоградського районного суду Кіровоградської області Сарапа М.Б. та наголошуємо на необхідності дотримання приписів міжнародного та національного законодавства.

Текст звернення затверджено зборами суддів
Кіровоградського районного суду Кіровоградської області
(Протокол № 2 від 24.01.2017 року)

Голова зборів суддів
Кіровоградського районного суду
Кіровоградської області

Д.В.Терещенко