

До № 426 / 016-17  
у Генерального прокурора України

Голові Вищої Ради Правосуддя  
вул. Студентська, 12-а, м. Київ, 04050

Генеральному прокурору України  
вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

**Повідомлення**  
**про втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя**  
**в порядку частини 4 статті 48 Закону України «Про судоустрій та статус суддів»**

23.02.2017 року невідомими особами було здійснено підпал автомобілів моїх батьків.

Підпалу автомобілів передували наступні події: після розгляду колегією суддів у складі головуючого судді Демянчука Юрія Григоровича, суддів - Коломис Вікторії Вікторівни, Мамченко Юлії Андріївни апеляційної скарги Товариства з обмеженою відповідальністю «Радивилівмолоко» на ухвалу господарського суду Рівненської області від 18.01.2017 року у справі №5019/592/12 про банкрутство Підприємства «Кольортех», у мережі Facebook на сторінці з'явилась публікація датована 27.01.2017 року, у якій було зазначено наступне: «Винесене колегією суддів рішення було незаконним, оскільки з неофіційних джерел дописувачу стало відомо, що кум (директора ТОВ «...»), має дочку, яка працює в Рівненському апеляційному господарському суді, і, як виявилось вона є суддею в цій справі ім'я якої Мамченко Юлія Андріївна, тому і рішення було незаконним. Судді, які прийняли незаконне рішення: Демянчук Ю.Г., Коломис В.В., Мамченко Ю.А.. Також у вказаній публікації було зазначено, що Партія регіонів зі своїми політниками відбирає хліб у захисників України, в змові з правоохоронцями. «Колишні» регіонали намагаються відібрати бізнес у учасника АТО. Рішенням Вишого Господарського Суду України було постановлено, що аукціон на якому було продано підприємство був незаконний. Однак Рівненський апеляційний господарський суд постановив що ТОВ «Радивилівмолоко» є кредитором, тобто має право на частку. Хоч і на аукціоні дане підприємство було продане за копійки коли його взагалі не продавали». Вказана публікація містила фотографії членів колегії суддів Демянчука Ю.Г., Коломис В.В., Мамченко Ю.А. з підписом «Зрадник України».

До провадження Рівненським апеляційним господарським судом у складі колегії суддів: головуючого судді Дужича Сергія Порфіровича, суддів - Мамченко Юлії Андріївни, Коломис Вікторії Вікторівни 06.02.2017 року було прийнято апеляційну скаргу фізичної особи – підприємця на рішення господарського суду Рівненської області від 15 грудня 2016 року у справі №5019/592/12 про банкрутство Підприємства «Кольортех», яка була призначена до розгляду на 01.03.2017 року.

Після публікації в мережі Facebook на мобільний телефон мені телефонували невідомі особи та сказали, що якщо я розгляну скаргу, призначену на 01.03.2017 року, на користь апелянта, то інформація зі сторінки буде видалена. На вказане звернення, я заперечила, зазначивши, що розгляд апеляційної скарги буде здійснено згідно вимог чинного законодавства.

На мою думку, підпал автомобілів моїх батьків був тиском на мене, як суддю щодо здійснення правосуддя з метою отримання потрібного рішення.

Статтями 126, 129 Конституції гарантовано незалежність та недоторканність суддів, згідно з якими встановлено, що вплив на суддю у будь-яких спосіб забороняється. Суддя, здійснюючи правосуддя, є незалежним та керується верховенством права.

Відповідно до положень ч.ч.1-3 ст.6 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» Здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Суди

428 / 016-17  
13 березня 2017

