

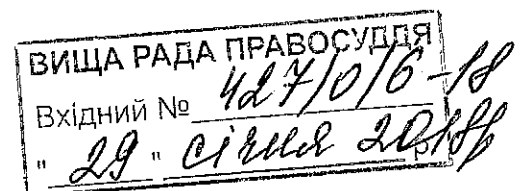


Від: vru@hcj.gov.ua
Кому: Яна Дідик <y.didyk@hcj.gov.ua>
Дата: 29.01.2018 02:24 PM
Вкладення:  ВРП.pdf (693 kB)  ВРП.pdf.p7s (695 kB)
Тема: Fw: Повідомлення про втручання в діяльність судді при здійсненні правосуддя

----- Original Message -----

From: Держинський районний суд м.Кривого Рогу
[mailto:inbox@dg.dp.court.gov.ua]
To: vru@vru.gov.ua
Sent: Mon, 29 Jan 2018
14:03:11 +0200
Subject: Повідомлення про втручання в діяльність судді при здійсненні правосуддя

>
> --
> З повагою,
> Держинський районний суд
> м. Кривого Рогу
>
> т. (0564)74-46-28
>
>



Вища рада правосуддя
вул. Студентська, 12-а
м. Київ, 04050
vru@vru.gov.ua

Генеральний прокурор України
вул. Різницька, 13/15
м. Київ, 01011

для відома: Рада суддів України
вул. Липська, 18/5
м. Київ, 01106

Судді Держинського районного
суду м. Кривого Рогу
Дніпропетровської області
Вікторович Н.Ю.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про втручання в діяльність судді при здійсненні правосуддя

За правилами частини 1 статті 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання.

Незалежність і недоторканість судді гарантуються Конституцією України і законами України. Вплив на суддю у будь-який спосіб – забороняється (стаття 126 Конституції України).

Відповідно до статті 129 Конституції України, суддя, здійснюючи правосуддя, є незалежним та керується верховенством права.

Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або у інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Відповідно до ч.4 ст. 48 та п.9 ч.7 ст.56 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» повідомляю про втручання в мою діяльність як судді щодо здійснення правосуддя, яке відбулось при наступних обставинах.

На 11 годин 30 хвилин 24 січня 2018 року до приміщення суду (зал судових засідань № 304) було викликано гр. _____ для вручення йому протоколу про адміністративне правопорушення за раніше вчинення неповаги до суду. Зазначений матеріал знаходиться в моєму провадженні.

24 січня 2018 року об 11 годині 30 хвилин гр. _____ з'явився до суду з декількома особами, що називали себе "громадськими активістами" та зайшли до зали судових засідань № 304.

Отримувати протокол гр. _____ відмовився, про що старшим судовим розпорядником _____ було складено акт, також останній відмовився від отримання повістки на наступне судове засідання з розгляду протоколу про адміністративне правопорушення за раніше вчинення неповаги до суду, який був складений на гр. _____ водночас було повідомлено про те що він та невідомі _____

особи залишили залу судового засідання. Але останні не реагували на це та повідомили, що будуть знаходитися в залі судового засідання, стільки вони самі забажають.

Після чого, гр. _____ з невідомими особами, які називають себе "громадськими активістами" обмежили доступ до службового приміщення - зали судового засідання № 304, грубо порушували правила поведінки громадян у суді, погрожували, поводитися зухвало та образливо до працівників апарату суду (помічник судді секретаря судового засідання) _____ судовий розпорядник

) та до мене. Вимагали від мене посвідчення судді та взагалі витребували встановити мою особистість, звинувачували мене в привласненні повноважень судді, та погрожували мені тим, що я більше не зможу провести жодного судового засідання.

Гр. _____ шляхом пошкодження замка підручними засобами відчинив замок від «клітки» для утримання обвинувачених, які тримаються під вартою, зайшов всередину «клітки», заклався там і почав голосно викрикувати образливі вислови та погрози в мою адресу. Невідомі особи «громадські активісти» теж були агресивно налаштовані та заявляли про свою рішучість вдатися до активних дій, погрожували розправою над суддями суду та наді мною у близькому майбутньому. Невідомі особи та сам гр. _____ здійснювали відеофіксацію того що відбувалося у «захопленому» ними приміщенні.

Зазначені дії носили відверто провокаційний характер, мали на меті спровокувати мене та працівників суду до протиправних дій, чого не було допущено.

Працівники суду були вимушені викликати поліцію для припинення протиправних дій вказаних осіб, але викликані співробітники поліції (дві патрульні групи, 1 слідчо-оперативна група та керівництво Криворізького ВП Металургійного ВП ГУНП в Дніпропетровській області) на протязі півтори години не могли припинити протиправні дії цих осіб.

Такі зухвалі дії мали негативний наслідок і вплив на психологічний стан не тільки суддів, співробітників суду а й інших учасників судових засідань, які очікували своїх судових засідань.

Внаслідок протиправних дій гр. _____ та невідомих осіб була дезорганізована робота суду, порушувався громадський порядок, не відбулися численні судові засідання, які були призначені на 24.01.2018 року після справи.

Таким чином, названа група осіб на чолі з гр. _____ присутніх в приміщенні суду, вела себе з проявами неповаги до суспільства та оточуючих, викрикувала погрози застосування сили та образливі висловлювання на мою адресу.

Фактично відбулося захоплення частини адміністративної будівлі суду та втручання в діяльність суду у тому числі і в мою діяльність як судді щодо здійснення правосуддя з метою перешкоджання виконанню службових обов'язків.

Враховуючи наведене, керуючись ст. 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», на підставі ст. 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», з метою дотримання гарантій незалежності судді,-

прошу:

Вжити заходів, які є необхідними для забезпечення незалежності судді та авторитету правосуддя в частині викладених мною фактів.

З повагою

Суддя Держинського районного суду
м.Кривого Рогу Дніпропетровської області

Н.Ю.Вікторович

26 січня 2018 року