



# ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Коцюбинського, 2-а, м. Ужгород, 88000

тел.: 61-72-21

27.08.2019 № 01-07/4463/19

Голові Вищої ради правосуддя  
Говорусі В.І.  
вул.Студентська,12-а  
м. Київ, 04050

Генеральному прокурору  
України  
Луценку Ю.В.  
вул.Різницька, 13/15,  
м.Київ, 01011

Судді Господарського суду  
Закарпатської області  
Ремецькі О.Ф.

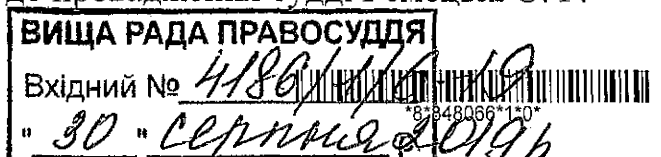
## ПОВІДОМЛЕННЯ

в порядку ч.4 ст.48 Закону України “Про судоустрій і статус суддів” про  
втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя

У провадженні Господарського суду Закарпатської області перебуває  
справа № \_\_\_\_\_ постановою Господарського суду Закарпатської області від  
16.02.2010 у справі № \_\_\_\_\_ товариство з обмеженою відповідальністю  
„Закарпатполіметали”, с. Мужієво, Берегівський район визнано банкрутом та  
відкрито ліквідаційну процедуру.

Згідно розпорядження керівника апарату Господарського суду  
Закарпатської області від 09.04.2019 № 02-02/76/19, враховуючи, зокрема,  
неможливість продовження розгляду справи головуючим суддею  
Васьковським О.В., призначено повторний автоматизований розподіл справи  
про банкрутство № \_\_\_\_\_. Відповідно до протоколу повторного  
автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 09.04.2019 справу  
№ \_\_\_\_\_ передано на розгляд судді Ремецькі О.Ф.

Ухвалою Господарського суду Закарпатської області від 09.04.2019 року  
прийнято справу № \_\_\_\_\_ про банкрутство товариства з обмеженою  
відповідальністю „Закарпатполіметали” до провадження судді Ремецькі О.Ф.



Ухвалою суду від 16.04.2019 припинено ліквідаційну процедуру товариства з обмеженою відповідальністю „Закарпатполіметали”, с. Мужієво, Берегівський район, введено процедуру санації боржника за наслідками обговорення і затвердження у встановленому законодавством порядку плану санації. Дана ухвала суду жодним з учасників провадження не оскаржувалась у апеляційному, а в подальшому і у касаційному порядку, окрім як колишнім арбітражним керуючим (останній оскаржив судову процедуру санації, однак, апеляційне провадження за його апеляційною скаргою закрито ухвалою Західного апеляційного господарського суду від 01.07.2019).

Незважаючи на постановлення законних рішень у справі, у пресі почали з'являтися публікації щодо рейдерського захоплення активів ТОВ «Закарпатполіметали», а на сторінці [https://pimg.ua/crime/82491-zakarpatskiy-suddi-oksani-remecki-zagrozhuje-do-vosmy-rokiv-uv-yaznennya-za-rishennya-v-interesakh?fbclid=IwAR0AQZAc\\_jH5o3oSn8auBMAgGOipph522Nxxw3JSbQVSsCErZs2FHldw6O6w](https://pimg.ua/crime/82491-zakarpatskiy-suddi-oksani-remecki-zagrozhuje-do-vosmy-rokiv-uv-yaznennya-za-rishennya-v-interesakh?fbclid=IwAR0AQZAc_jH5o3oSn8auBMAgGOipph522Nxxw3JSbQVSsCErZs2FHldw6O6w) в мережі Інтернет розміщено публікацію під заголовком: «Закарпатській судді Оксані Ремецькі загрожує до восьми років ув'язнення за рішення в інтересах рейдерів». Основною метою публікації є спроба домогтися кримінального переслідування судді за впровадження процедури санації ТОВ «Закарпатполіметали», яка взагалі ніким з учасників провадження не оскаржувалась. У публікації акцентовано на тому, що «суддею Ремецькі зацікавилось Державне бюро розслідувань», що не відповідає дійсності зважаючи на обставини, наведені у попередньому повідомленні про втручання у даній справі. Також автором наведено власну оцінку судових рішень про ліквідацію та санацію боржника.

Отже, під час розгляду даної справи сторони в черговий раз вдаються до спроб тиску на мене. Зокрема, шляхом порушення кримінальних справ (повідомлення про втручання в діяльність від 08.08.2019 №01-07/4207/19), а також публікацій в мережі Інтернет наведеного вище змісту.

Зважаючи на вказані дії в мережі Інтернет Господарським судом Закарпатської області на офіційній сторінці у facebook ([https://www.facebook.com/permalink.php?story\\_fbid=2394631057291822&id=896387067116236&\\_\\_tn\\_\\_=K-R](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2394631057291822&id=896387067116236&__tn__=K-R)) та на офіційному сайті суду 23.08.2019 було розміщено прес-реліз стосовно ситуації з розгляду даної справи (додається до повідомлення).

Конституційний Суд України в рішенні від 11.03.2011 №2-рп/2011 “У справі за конституційним поданням 53 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень Закону України “Про Вищу раду юстиції” встановив, що надання оцінки вчинених суддею процесуальних дій до винесення ним остаточного рішення у справі є втручанням у здійснення правосуддя, що суперечить Конституції України.

Відповідно до статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод метою забезпечення незалежності судової влади є гарантування кожній особі основоположного права на розгляд справи



справедливим судом тільки на законній підставі та без будь-якого стороннього впливу.

Незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав і свобод людини та громадянина, юридичних осіб, інтересів суспільства й держави.

Незалежність і недоторканність суддів гарантуються статтями 126, 129 Конституції України, якими встановлено, що судді при здійсненні правосуддя незалежні й керуються верховенством права, вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється.

Згідно зі статтею 48 Закону України “Про судоустрій і статус суддів” суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом.

Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Статтею 19 Конституції України визначено, що правовий порядок в Україні ґрунтується на засадах, відповідно до яких ніхто не може бути примушений робити те, що не передбачено законодавством. Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їхні посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Така ситуація є загрозовою для засад демократичного устрою, забезпечення прав та свобод людини і громадянина через можливе зниження їх рівня захисту судом. Відповідно до пунктів 1, 2 Основних принципів незалежності судових органів, схвалених резолюціями 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29 листопада та 13 грудня 1985 року, незалежність судових органів гарантується державою та закріплюється в конституції або законах країни. Усі державні та інші установи зобов'язані шанувати незалежність судових органів та дотримуватися її. Судові органи вирішують передані їм справи безсторонньо, на основі фактів та відповідно до закону, без будь-яких обмежень, неправомірного впливу, спонуки, тиску, погроз або втручання, прямого чи непрямого, з будь-якого боку і з будь-яких би то не було причин.

За приписами статті 131 Конституції України, статті 3, пункту 8 частини першої статті 73 Закону України “Про Вищу раду правосуддя” Вища рада правосуддя вживає заходів щодо забезпечення авторитету правосуддя та незалежності суддів.

Згідно з пунктом 6 частини першої статті 73 Закону України “Про Вищу раду правосуддя” Вища рада правосуддя з метою забезпечення незалежності



суддів та авторитету правосуддя звертається до прокуратури та органів правопорядку щодо надання інформації про розкриття та розслідування злочинів, вчинених щодо суду, суддів, членів їх сімей, працівників апаратів судів, злочинів проти правосуддя, вчинених судьями, працівниками апарату суду.

Враховуючи вимоги п.6 ч.1 ст. 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», у зв'язку з перебуванням у моєму провадженні справи № за заявою Виноградівського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Закарпатської області, м. Виноградів до товариства з обмеженою відповідальністю „Закарпатполіметали”, с. Мужієво, Берегівський район про банкрутство вважаю, що на замовлення учасників провадження було здійснено втручання у здійснення правосуддя в інший, ніж передбачено господарським процесуальним законодавством спосіб.

З огляду на викладене, керуючись ч.4 ст.48, п.9 ч.7 ст.56 Закону України “Про судоустрій і статус суддів”, вбачаю у діях учасників провадження ознаки втручання у здійснення правосуддя, з метою впливу на безсторонність суду, відтак, прошу Вищу раду правосуддя розглянути моє звернення та прийняти рішення про забезпечення дотримання вказаним органом принципу незалежності суддів та правового захисту суддів у зв'язку з відправленням правосуддя.

Додаток: 1) роздрукована з мережі Інтернет сторінка за посиланням [https://pimg.ua/crime/82491-zakarpatskiy-suddi-oksani-remecki-zagrozhuje-dovosmy-rokiv-uv-yaznennya-za-rishennya-v-interesakh?fbclid=IwAR0AQZAc\\_jH5o3oSn8auBMAgGOipph522Nxw3JSbQVSsCErZs2FHldw6O6w](https://pimg.ua/crime/82491-zakarpatskiy-suddi-oksani-remecki-zagrozhuje-dovosmy-rokiv-uv-yaznennya-za-rishennya-v-interesakh?fbclid=IwAR0AQZAc_jH5o3oSn8auBMAgGOipph522Nxw3JSbQVSsCErZs2FHldw6O6w) на 10 арк.; 2) роздрукована з мережі Інтернет сторінка Господарського суду Закарпатської області у facebook ([https://www.facebook.com/permalink.php?story\\_fbid=2394631057291822&id=896387067116236&\\_\\_tn\\_\\_=K-R](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2394631057291822&id=896387067116236&__tn__=K-R)) на 2 арк.

З повагою,

**Голова Господарського суду  
Закарпатської області**

**О.Ф. Ремецькі**

