

*Вища рада правосуддя*  
04050, м. Київ, вул. Студентська, 12,а

*Генеральному прокурору України*  
01011, м. Київ, вул. Різницька, 13/15

Судді Чутівського районного суду  
Полтавської області  
*Антонова Андрія Анатолійовича,*  
38800, Полтавська область,  
смт. Чутове, вул. Набережна, 15

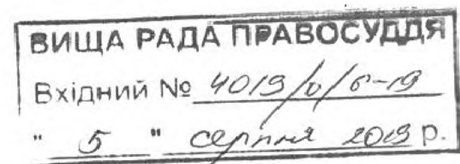
**П О В І Д О М Л Е Н Н Я**  
**про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя.**

Статтею 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950 р. та ст. 7 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» визначено, що кожен має право на справедливий і публічний розгляд його справи упродовж розумного строку незалежним безстороннім судом, встановленим законом.

Відповідно до приписів ст. 126 Конституції України, незалежність і недоторканість суддів гарантується Конституцією. Здійснюючи правосуддя, судді є незалежними від будь-якого незаконного впливу.

Згідно зі ст. 6 Закону України «Про судоустрій та статус суддів», здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого впливу. Суди здійснюють правосуддя на основі Конституції і законів України та на засадах верховенства права. Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання берігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

У ст. 48 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» визначено, що суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом. Органи державної влади, органи місцевого самоврядування, їх посадові та службові особи, а також фізичні і юридичні особи та їх об'єднання зобов'язані поважати незалежність судді і не посягати на неї.



При цьому, у ч. 4 ст. 48 вище вказаного Закону передбачено, що суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

З огляду на вимоги вищезазначених норм повідомляю про втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя.

В провадженні Чутівського районного суду Полтавської області перебуває кримінальне провадження №

по обвинуваченню у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 368 КК України.

Головуючим суддею у даному судовому провадженні визначено мене – суддю Чутівського районного суду Полтавської області Антонова А.А.

У теперішній час триває судовий розгляд вказаного кримінального провадження.

25.07.2019 р. з інформації щодо надходження та розгляду дисциплінарних скарг щодо судді Чутівського районного суду Полтавської області Антонова А.А. (за даними системи документообігу у КП «Д-3»), яка додана до листа начальника управління по роботі зі зверненнями, запитами на інформацію та забезпечення організації особистого прийому громадян Вищої ради правосуддя В.А.Максимової від 19.07.2019 р. № 27234/0/9-19, мені стало відомо про те, що звернувся до Вищої ради правосуддя з дисциплінарними скаргами на дії судді Чутівського районного суду Полтавської області Антонова А.А. у справі № під час розгляду кримінального провадження № по обвинуваченню у вчиненні злочину, передбаченого ч. 4 ст. 368 КК України:

1. 02.06.2017 р. – справа №
2. 07.08.2017 р. – справа №
3. 07.08.2017 р. – справа №
4. 07.08.2017 р. – справа №
5. 07.08.2017 р. – справа №
6. 08.06.2018 р. – справа №
7. 10.04.2019 р. – справа №
8. 10.04.2019 р. – справа №
9. 10.04.2019 р. – справа №

Оскільки розгляд даного кримінального провадження на даний час не закінчений, вважаю подання обвинуваченим зазначених дисциплінарних скарг про нібито вчинення мною дій, які містять дисциплінарні проступки, до закінчення судового розгляду кримінального провадження щодо скаржника тиском та впливом останнього на суд з метою досягнення вигідного для себе результату у кримінальному провадженні, що є прямим втручанням у здійснення правосуддя і тягне за собою кримінальну відповідальність за ст. 376 КК України.

Наведена позиція узгоджується із викладеним у п. 2 рішення Ради суддів України від 08.06.2017 р. № 34 висновком. Відповідно до якого подання учасниками судового провадження скарги на дії судді до Вищої ради

правосуддя до закінчення судового розгляду справи, має ознаки впливу на суд, що передбачає кримінальну відповідальність за ст. 376 КК України.

Враховуючи наведене та керуючись ст.ст. 48 та 56 Закону України «Про судоустрій та статус суддів», ст. 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»,

**ПРОШУ:**

Вважати дане звернення повідомленням про втручання у діяльність судді.

Вжити передбачені законодавством України відповідні міри реагування щодо викладеного.

Додаток:

Копія листа Вищої ради правосуддя від 19.07.2019 р. № 27234/0/9-19 з інформацією щодо надходження та розгляду дисциплінарних скарг щодо судді Чутівського районного суду Полтавської області Антонова А.А. (за даними системи документообігу у КП «Д-3») на 4 аркушах - кожному адресату.

***З повагою,***

Суддя Чутівського районного суду  
Полтавської області

А.А.Антонов

30.07.2019 р.