

Від: Вища рада правосуддя <hcj@hcj.gov.ua>
Кому: Яна Дідик <y.didyk@hcj.gov.ua>, Люся Ратнікова <l.ratnikova@hcj.gov.ua>
Дата: 30.07.2019 10:13
Вкладення: [\[i\]](#) Повідомлення про втручання папян.PDF.p7s (1397 kB) [\[i\]](#) Повідомлення про втручання папян.PDF (1395 kB)
Тема: Fw: Повідомлення про втручання

----- Original Message -----

From: Донецький
 апеляційний суд [<mailto:inbox@dna.court.gov.ua>]
 To:
hcj@hcj.gov.ua
 Sent: Tue, 30 Jul 2019 10:12:37 +0300
 Subject:
 Повідомлення про втручання

>
 > --
 > Просимо підтвердити отримання листа.
 > З повагою,
 > Слесарев Юрій Миколайович
 > Заступник начальника відділу
 > інформаційних технологій Донецького
 > апеляційного суду
 > (6274)44-50-26
 > inbox@dna.court.gov.ua
 >
 >

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
 З електронної пошти
 «30» липня 2019 р.

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
 Вхідний №3939/0/6-19
 "30" липня 2019 р.



ДОНЕЦЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД

вул. Свободи, 10, м. Бахмут, 84511 тел. (0627) 44-51-44, тел. факс (0627) 44-51-57
E-mail: inbox@dna.court.gov.ua, WEB: <http://dna.court.gov.ua>, ідентифікаційний код 42262513

З. 16-14/22/2019
2008 року

Голови Вищої ради правосуддя Гонорусі В.І.
вул. Студентська, 12-а м. Київ, 04050

Генеральному прокуророві України Луценку Ю.В.
вул. Рівніцка, 13/15 м. Київ, 01001

Голові Ради суддів України
Молічу Б.С. вул. Липська, 18/05 м. Київ, 01016

Судді Донецького апеляційного суду
Палоян Вікторії Вікторівни (тел. +)

Повідомлення про втручання в діяльність суду та здійснення тиску на суд

Відповідно до п.п. 1 та 2 Основних принципів незалежності судових органів, схвалених резолюціями №№ 40/52 та 40/146 Генеральної асамблеї ООН від 29.11.1985 та 13.12.1985, незалежність судових органів гарантується державою та закріплюється в Конституції та законах країни. Усі державні та інші установи зобов'язані з полагою ставитися до судових органів. Судові органи вирішують передані їм справи безсторонньо, на основі фактів та відповідно до закону, без будь-яких обмежень, неправомірного впливу, слонювань, тиску чи погроз або прямого чи непрямого втручання з будь-якого боку і хоч би з яких причин.

Рекомендація МСМ/Рес (2010)12 Комітету міністрів Ради Європи від 17.11.2010 щодо незалежності, ефективності та обов'язків суддів містить положення про те, що виконавча та законодавча влада повинні гарантувати незалежність суддів і утримуватись від дій, які можуть підрвати незалежність судової влади або довіру суспільства до неї.

Незалежність і недоторканність суддів гарантується ст. ст. 126, 129 Конституції України, якими встановлено, що судді при здійсненні правосуддя незалежні та підкоряються лише закону.

Законом України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) визначені умови виконання професійних обов'язків суддів та правові засоби, за допомогою яких забезпечується реалізація конституційних гарантій самостійності судів та незалежності суддів.

Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом (п. 3 ст. 6 Закону).

Постановою Пленуму Верховного Суду України від 13.06.2007 №8 "Про незалежність судової влади", зокрема пунктом 11, визначено форми втручання в діяльність судових органів у вигляді прохання, вимоги, вказівки, погрози, підкупу, ласкельства, критики судді в засобах масової інформації до вирішення справи у зв'язку з її розглядом тощо. Втручання в професійну діяльність судді може відбуватися з боку будь-якої особи з метою схилити його до винесення чи не винесення певних процесуальних дій

або ухвалення певного судового рішення. При цьому не має значення, за допомогою яких засобів, на якій стадії процесу та в діяльність суду якої інстанції здійснюється втручання.

У могому провадженні знаходиться цивільна справа № [] за позовом [] до Приватного акціонерного товариства «Машиннобудівний завод «Вістек» про визнання незаконним та скасування наказу (розпорядження) про звільнення, поновлення на роботі, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу, матеріальної та моральної шкоди, треті особи Територіальна Державна інспекція з питань праці в Донецькій області, Управління праці та соціального захисту населення Бахмутської міської ради, у якій відповідачем було подано апеляційну скаргу на рішення Артемівського міськрайонного суду Донецької області від 18 березня 2019 року.

У судовому засіданні 09 липня 2019 року задоволено клопотання представника відповідача [] про надання доказів, у зв'язку з цим оголошено перерву у розгляді справи до 09 години 30 хвилин 30 липня 2019 року.

30 липня 2019 року о 08 годині 31 хвилини на мій особистий номер телефону через програмний додаток WhatsApp від відправника + [] , якій відсутній у списку моїх контактів, надійшло повідомлення наступного змісту: «Доброго утра, Виктория Викторовна! Я сегодня увольняюсь с завода [] (точно увольняют), связано с выборами. Попро принять справедливое решение по [] (я пас). Сам буду судиться с [] . Всего доброго!»

Враховуючи паведене та керуючись ст. 48 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» та ст. 73 Закону України «Про вищу раду правосуддя»,

ПРОШУ:

Вжити дане звернення повідомленням про втручання у діяльність суду.

Вжити необхідні міри реагування щодо викладеного відповідно до діючого законодавства.

Суддя Донецького апеляційного суду

В.В. Наболя