



УЖГОРОДСЬКИЙ МІСЬКРАЙОННИЙ СУД  
ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Загорська, 53, м. Ужгород, 88017, Телефони: 64-05-44, 64-41-88

19.07.2019 01-25/9/2019

✓ Голові Вищої ради правосуддя  
вул. Студентська, 12-а, м. Київ, 04050

Генеральному прокурору України  
вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ

Вхідний № 2822/С/6-19

" 26 липня 2019р "

ПОВІДОМЛЕННЯ

про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя

У провадженні Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області (головуючий суддя Тхір О.А.) знаходиться цивільна справа № \_\_\_\_\_ за позовом \_\_\_\_\_ до \_\_\_\_\_, про стягнення аліментів на утримання непрацездатного батька. На сьогоднішній день судовий розгляд вищезазначеної цивільної справи не закінчено.

Відповідно до ст. 124 Конституції України правосуддя в Україні здійснюють виключно суди. Виключно законами України визначаються судоустрій та судочинство.

Порядок здійснення правосуддя регламентується відповідним процесуальним законодавством України. Процесуальні акти і дії суддів, які стосуються вирішення питань підвідомчості судам спорів, порушення і відкриття справ, підготовки їх до розгляду, судовий розгляд справ у першій інстанції, в касаційному і наглядовому порядку та прийняття у них судових рішень належать до сфери правосуддя і можуть бути оскаржені лише в судовому порядку відповідно до процесуального законодавства України.

Позасудовий порядок оскарження актів і дій суддів, які стосуються здійснення правосуддя, неможливий (рішення Конституційного Суду України від 23 травня 2001 року у справі № 6-рп/2001).

Згідно зі ст. 126 Конституції України вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється.

Повідомляю про втручання в мою діяльність як судді щодо здійснення правосуддя. Так, з першого судового засідання у вказаній справі з боку позивача на мене, як суддю, вчиняється відвертий та неприхований тиск, що проявляється у формі образливих для мене висловлювань, неправдивих звинувачень, погроз, які озвучуються останнім в судовому засіданні та направляються на адресу суду.

Так, підставою для даного звернення про втручання стали подані через канцелярію суду, гр. \_\_\_\_\_ ряд клопотань (мною як суддею ознайомлено із змістом поданих клопотань під час судового засідання 17.07.2019), частково оголошено позивачем, частково судом, в судовому засіданні в яких зазначено інформацію, що не відповідає дійсності, зокрема «суддя Тхір О.А. здійснила кримінально каране діяння», «головуюча суддя Тхір О.А. довела своє упереджене ставлення до особи похилого віку», «головуюча суддя Тхір О.А. свідомо ігнорує зміст клопотань» та «докази отримані позивачем самостійно не були суддею прийняті до уваги при постановленні завідомо неправосудної ухвали», крім того висловлені вказівки як діяти судді при розгляді поданих клопотань, та як їх слід вирішувати. Звинувачено суддю Тхір О.А. у незаконних і протиправних діях (докази додаються).

У своєму клопотанні громадянин зазначає негативну, недостовірну інформацію про мене, виражає свою упередженість та наводить необґрунтовані, безпідставні звинувачення. Вважаю, що такі дії громадянина у цивільній справі № \_\_\_\_\_

судовий розгляд якої не закінчено, є втручанням у здійснення правосуддя та впливом на суд, так як спрямовані на вчинення тиску на суддю з метою досягнення певного бажаного результату з розгляду зазначеної цивільної справи. Дії громадянина, які проявляються як в усних обвинуваченнях так і в письмових клопотаннях, що містять недостовірну інформацію, як учасника судового провадження, яке ще здійснюється, розцінюються мною, як психологічний тиск на суд викликаний бажанням таким чином вплинути на результат розгляду справи поза межами встановленої судової процедури, переслідує мету перешкодити виконанню мною, як суддею, службових обов'язків та перешкодити ухваленню мною судового рішення у справі і повинні мати за собою наслідки притягнення до кримінальної відповідальності за ч. 1 ст. 376 КК України.

Відповідно до ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод кожен має право на справедливий і публічний розгляд його справи упродовж розумного строку незалежним і безстороннім судом, встановленим законом, який вирішить спір щодо його прав та обов'язків цивільного характеру або встановить обґрунтованість будь-якого висунутого проти нього кримінального обвинувачення.

Так, при здійсненні правосуддя судді незалежні і керуються верховенством права (ч. 1 ст. 129 Конституції України, ч. 1 ст. 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

Незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав і свобод людини та громадянина, юридичних осіб, інтересів суспільства та держави. Незалежність і недоторканість суддів гарантуються статтями 126 та 129 Конституції України, якими встановлено, що судді при здійсненні правосуддя є незалежними та керуються верховенством права.

Відповідно до положень ч. 3 ст. 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

За приписами ч. ч. 1, 2 ст. 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом.

У відповідності до ч. 4 ст. 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

Беручи до уваги, що сукупність вищевказаних обставин свідчать про протиправне втручання в мою діяльність як судді щодо здійснення правосуддя та спробу тиску на суд, на підставі ч. 4 ст. 48, п. 9 ч. 7 ст. 56 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» вважаю своїм обов'язком звернутися з відповідним повідомленням про втручання в мою діяльність як судді щодо здійснення правосуддя при розгляді цивільної справи № до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора України.

Дане повідомленням направляється відповідно до п. 9 ч. 7 ст. 56 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» в межах визначених законом строків з урахуванням того, що про втручання в мою діяльність як судді щодо здійснення правосуддя мені стало відомо 17 липня 2019 року.

Додатки: копії заяви та клопотання які зареєстровані в Ужгородському міськрайонного суду Закарпатської області 17.07.2019 року на   6   арк.

Суддя Ужгородського міськрайонного суду  
Закарпатської області

О.А.Тхір