

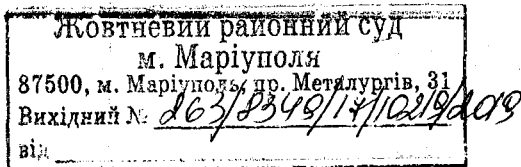


# ЖОВТНЕВИЙ РАЙОННИЙ СУД М. МАРІУПОЛЯ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ

проспект Металургів, 31, м. Маріуполь, Донецька область, 87500, тел. (0629) 33-13-72  
inbox@gvt.dn.court.gov.ua; код ЄДРПОУ 37317811

15.07.2019 року

✓ Голові Вищої ради правосуддя  
Говорухі В.І.  
вул. Студентська, 12-а, м. Київ, 04050



Генеральному прокурору України  
Луценку Ю.В.  
вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

Голові Ради суддів України  
Монічу Б.С.  
вул. Липська, 18/5, м. Київ, 01016

## Повідомлення

у порядку ч. 4 ст. 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя

У червні 2019 року мені стало відомо від голови Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області про розгляд слідчим суддею клопотання ПАТ «Платинум Банк» про скасування арешту майна - складу промислово-продовольчих товарів, який знаходиться за адресою:

Аналізуючи копії документів щодо скасування арешту на зазначене майно, мною встановлено, що відповідно до відомостей з державного реєстру речових прав на нерухоме майно та реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна державний реєстратор

, Київська філія комунального підприємства «Реєстрації нерухомості та бізнесу», м. Київ на підставі ухвали Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області від 26.01.2018р. справа № \_\_\_\_\_ наклав обтяження на майно ПАТ «Платинум Банк», а саме: склад промислово-продовольчих товарів, який знаходиться за адресою: Запорізька область, м. Енергодар, обтяжувач -

Мною як слідчим суддею була постановлена ухвала від 26.01.2018 у справі № \_\_\_\_\_ зовсім іншого змісту, а саме: про залишення клопотання слідчого СВ Управління СВ України в Донецькій області \_\_\_\_\_ без розгляду щодо застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою

у кримінальному провадженні № № \_\_\_\_\_ від 17 січня 2017 року, за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст.258-3 КК України

Таким чином, враховуючи вищезазначене, мною як суддею не постановлялася ухвала щодо накладення арешту на майно ПАТ «Платинум Банк», а саме: склад промислово-продовольчих товарів, який знаходиться за адресою: \_\_\_\_\_, жодного рішення подібного за змістом у визначений період я не складав, не вносилося таке рішення і до Єдиного державного реєстру судових рішень.

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
Вхідний № 3721/0/16-19  
" 22 січня 2019р "

Вважаю, що підроблення невстановленими особами судового рішення та його використання для накладення арешту на майно ПАТ «Платинум Банк» має склад злочину, за який відповідно до ст. 358 КК України передбачена кримінальна відповідальність.

Відповідно до Конституції України (статті 6, 126, 129) державна влада в Україні здійснюється на засадах її поділу на законодавчу, виконавчу та судову. Судді при здійсненні правосуддя незалежні й підкоряються лише закону, а вплив на них у будь-який спосіб забороняється. Незалежність і недоторканність суддів гарантуються Конституцією та законами України.

Держава зобов'язана гарантувати, забезпечувати та оберігати незалежність судової влади.

Законом України «Про судоустрій і статус суддів» визначені умови виконання професійних обов'язків суддів та правові засоби, за допомогою яких забезпечується реалізація конституційних гарантій самостійності судів та незалежності суддів.

Відповідно до ч. 3 ст. 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Згідно з ч. 1 ст. 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання.

Відповідно до ч. 6 ст. 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», органи державної влади, органи місцевого самоврядування, їх посадові та службові особи, а також фізичні і юридичні особи та їх об'єднання зобов'язані псважати незалежність судді і не посягати на неї.

Незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав і свобод людини та громадянина, юридичних осіб, інтересів суспільства й держави.

Наявність підробленого рішення суду щодо накладення арешту на майно ПАТ «Платинум Банк» дискредитує репутацію як правосуддя в цілому, так і мою репутацію зокрема, та свідчить про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя.

Враховуючи зазначене, прошу розглянути подане повідомлення про втручання у діяльність як судді щодо здійснення правосуддя в порядку частини 4 статті 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та вжити відповідних заходів реагування щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя.

Додаток:

- копія рішення від 26.01.2018 за справою №
- копія інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно №

Суддя Жовтневого районного суду  
м. Маріуполя Донецької області

Д.В. Киян