



ХЕРСОНСЬКИЙ ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД
вул. Робоча, 66, м. Херсон, 73027, тел/факс: (0552) 48-51-90; (0552) 48-51-94
E-mail: inbox@adm.ks.court.gov.ua Web: adm.ks.court.gov.ua Код ЄДРПОУ 35330156

21 грудня 2017 року

Вища Рада Правосуддя
вул. Студентська, 12-а, м. Київ, 04050

Генеральному прокурору України
Луценку Ю.В.
вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

Вища кваліфікаційна-дисциплінарна
комісія адвокатури
вул. Ярославська, б.6, м. Київ, 04071

ПОВІДОМЛЕННЯ
про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя

В провадженні Херсонського окружного адміністративного суду (суддя Ковбій О.В.) перебувала адміністративна справа № _____ за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Украгросолід Інтернешнл" до Державного реєстратора відділу реєстрації Новокаховської міської ради Херсонської області _____ Державного реєстратора з питань реєстрації речових прав на нерухоме майно відділу реєстрації Новокаховської міської ради Херсонської області _____ за участю 148 третіх осіб, власників земельних ділянок, на стороні позивача, третьої особи на стороні відповідача Сільськогосподарського приватного акціонерного товариства "Водолій" (директор _____ адвокат _____) про визнання протиправними та скасування рішень Державного реєстратора з питань реєстрації речових прав на нерухоме майно Відділу реєстрації Новокаховської міської ради Херсонської області Державного реєстратора відділу реєстрації Новокаховської міської ради Херсонської області відновлення в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень.

19 грудня 2017 року по даній справі прийнято рішення, яким позов Товариства з обмеженою відповідальністю "Украгросолід Інтернешнл" задоволено повністю.

Також, в провадженні Херсонського окружного адміністративного суду перебувають дві справи, які розглядаються колегіально, в одній стороною є Сільськогосподарське приватне акціонерне товариство "Водолій" (директор _____ адвокат _____), в іншій, представником третіх осіб є адвокат _____ (свідectво про паво на зайняття адвокатською діяльністю ХС № 000088 від 28.02.2017). Членом колегій у зазначених справах є суддя Ковбій О.В.

11 грудня 2017 року директором СПрАТ «Водолій» та адвокатом _____ по справі № _____ подано апеляційні скарги на Ухвалу про відкриття провадження у справі, Ухвалу про відмову у задоволенні клопотання про прийняття окремої ухвали відносно представника третіх осіб на стороні позивача.

Крім того, 21.12.2017 року на ім'я голови Херсонського окружного адміністративного суду від директора СПрАТ «Водолій» та адвоката _____ надійшла скарга відносно мене, в якій останні зазначили, що суддя є неадекватною, має невривноважений психічний стан.

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
Вхідний № 3720/0/6-17
" 27" грудня 2017

Зазначена скарга подана до голови суду після подій, які відбувалися 20.12.2017 року після закінчення робочого часу, о 17:20 год., а саме.

Відповідно до наказу голови Херсонського окружного адміністративного суду від 14.12.2017р. № 20 грудня 2017 року я перебувала у відрядженні у м. Миколаєві на семінарі, організованому Національною школою суддів України.

20 грудня 2017 року після обідньої перерви мені зателефонував помічник та повідомив, що на моє ім'я від представника відповідача – адвоката надійшло клопотання про ознайомлення з матеріалами справи № однак їй було повідомлено про те, що суддя знаходиться у відрядженні.

Адвокатом було подана заява по справі № на ім'я голови суду про ознайомлення з матеріалами справи.

Крім заяви про ознайомлення з матеріалами справи, було подано адвокатський запит про місцезнаходженням судді Ковбій О.В. та надання копії наказу про відрядження.

Заява про ознайомлення з матеріалами справи з резолюцією голови суду «Ознайомити», як зазначили помічник та секретар судового засідання надійшла до приймальні судді Ковбій О.В. о 14:15 год.

Враховуючи значний об'єм матеріалів справи (9 томів) помічником було повідомлено та що після оформлення справи в повному обсязі, їм буду надана можливість з нею ознайомитись.

О 16:25 години 20.12.2017 року справа була надана для ознайомлення, помічником судді було наголошено на тому, що робота працівників суду є нормованою, а тому, якщо до 17 години 20 грудня 2017 року вони не встигнуть ознайомитись з матеріалами справи, у них буде можливість зробити це в інший зручний для них день і час.

О 17:15 годині цього ж дня, повертаючись з відрядження та проїжджаючи повз будівлю суду, побачила світло в приймальні свого робочого місця. Я зателефонувала помічнику судді з питанням, чому вони ще на робочому місці, оскільки робочий день вже закінчився. На що помічник повідомив, що він намагається пояснити гр. та адвокату про те, що робочий час закінчився і вони мають повернути матеріали справи.

Як зазначено у доповідних записках помічника судді та секретаря судового засідання незважаючи на неодноразові зауваження, зазначені особи не повертали матеріали справи і продовжували знімати з них фотокопії.

О 17:20 я знов зателефонувала помічнику та запитала, що відбувається у приймальні, на що він повідомив, що вищезазначені особи не повертають матеріали справи та не виходять з кабінету.

Враховуючи повідомлення помічника, я вимушена була піднятися до свого кабінету разом із військовослужбовцем Національної гвардії України старшим солдатом якого попросила допомогти звільнити приміщення приймальні судді.

Незважаючи на це, та продовжували тримати справу та здійснювати фото фіксацію. При цьому, в присутності помічника судді секретаря судового засідання адвоката старшого солдата почав в зневажливій формі звертатися до мене, погрожувати кримінальним переслідуванням та повідомив про те, що йому відомі мої біографічні дані.

Вважаю, що в діях гр. та адвоката вбачаються ознаки втручання у мою діяльність як судді шляхом погроз кримінального переслідування.

В силу положень статті 43 Правил адвокатської етики, затверджених Установчим З'їздом адвокатів України 17.11.2017 року, адвокат повинен дотримуватись принципу законності у відносинах з судом та іншими учасниками судового провадження. Представляючи інтереси клієнта або виконуючи функцію захисника в суді, адвокат зобов'язаний дотримуватися вимог чинного процесуального законодавства, законодавства

про адвокатуру та адвокатську діяльність, про судоустрій і статус суддів, іншого законодавства, що регламентує поведінку учасників судового процесу, а також вимог цих Правил, не виявляти неповаги до суду (суддів), поводитись гідно і коректно.

Порушення цих вимог, згідно з приписами статті 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» є дисциплінарним проступком і утворює підстави для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до статті 48 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" передбачено, що суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом.

Частиною п'ятою цієї статті передбачено, що суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

Суддя має відстоювати і втілювати в життя принцип незалежності судових органів у його індивідуальному та інституційному аспектах. Для цього суддя повинен: здійснювати судову функцію ...незалежно від будь-якого стороннього впливу, спонукань, тиску, погроз або втручання, прямого чи непрямого, здійснюваного з будь-якого боку і такого, що переслідує будь-які цілі; ...не лише виключати будь-які взаємовідносини, що не відповідають посаді, чи вплив з боку виконавчої та законодавчої гілок влади, а й робити це так, щоб це було очевидно навіть сторонньому спостерігачеві...

Вважаю, що своїми діями гр. _____ і адвокат _____ чинили тиск на мене як суддю Херсонського окружного адміністративного суду (погрожували, зневажливо ставилися до мене в присутності помічника, секретаря судового засідання, військовослужбовця Національної гвардії України), оскільки я є членом колегії суддів, що розглядають справи № _____ та № _____ у яких стороною по справі є відповідно СПрАТ «Водолій» (директор _____ адвокат _____), треті особи, інтереси яких представляє адвокат _____)

Крім того, підприємство СПрАТ «Водолій» як суб'єкт господарювання зареєстрований в Херсонській області і спори із його участю територіально підсудні Херсонському окружному адміністративному суду.

Враховуючи вищевикладене, прошу розглянути дане повідомлення та вжити відповідні заходи реагування, передбачені законодавством України.

Додаток: копії доповідних записок помічника судді _____ та секретаря судового засідання _____

З повагою,
Суддя

Ковбій О.В.