

Голові Вищої ради правосуддя
Бенедисюку І.М.
04050, м.Київ,
вул.Студентська, 12-а

19 ГРУ 2017

08-13-03/2919/
2017

Генеральному прокурору
Луценку Ю.В.
01011, м.Київ,
вул.Різницька, 13/15

Повідомлення про втручання
в діяльність суддів щодо здійснення правосуддя

У відповідності до вимог ч.4 ст.48, п.9 ч.7 ст.56 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» маємо обов'язок звернутися з повідомленням про втручання в свою діяльність як суддів щодо здійснення правосуддя.

Суддею Ніколаєнком Р.А. до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора було направлено звернення від 13.10.2017 з повідомленням про втручання в його діяльність судді, яке мало місце при вирішенні окремого спору в межах справи № про банкрутство ПАТ «Запорізький сталепрокатний завод», яка знаходиться в провадженні судді Ніколаєнка Р.А., з боку кредитора по справі ФОП

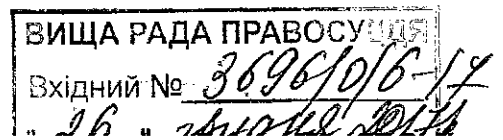
(
).

Також, в межах справи № про банкрутство ПАТ «Запорізький сталепрокатний завод» окремий майновий спір вирішено у колегіальному складі суддів: головуєчий суддя Ніколаєнко Р.А., судді Черкаський В.І., Юлдашев О.О.

У засіданні, що відбулося 13.12.2017, присутнім в ньому в режимі відеоконференції кредитором ФОП в усній формі було заявлено відвід головуєчому судді Ніколаєнку Р.А.

Оголошуючи заяву про відвід, кредитор ФОП зазначив:
«Я фігурант справи проти України. Через мене багато суддів не потрапили до Верховного суду. Я доказував і доказую, що Ви злочинець, Ви вчинили злочин, який по кодексу попередньої редакції кримінальному підлягав розстрілу, і мені дивно, чому судді Черкаський і Юлдашев хочуть стати біля Вас, коли буде приводитися вирок у виконання. Я надіявся, що Ви судді виправилися і не будете йти до смертної кари, не може на Вас впливати розум. Ви вчинили злочин, і називається цей злочин – державна зрада. Ви вчиняєте злочин, я не можу допустити, щоб Ви взагалі правосудили, Ви - пане Ніколаєнко причетні до замахів на мене. Ви взяли десять відсотків від вартості заводу. Ви входите до складу організованої злочинної групи, що Ви вчинили злочин державна зрада, який кваліфікується як диверсія. Винесіть ухвалу, я передам її

28415



Президенту. Виносьте ухвалу, яка буде використовуватись як доказ у кримінальній справі проти Вас».

Після оголошення в засіданні перерви для надання представнику кредитора ФОП _____ адвокату _____ викласти відвід у письмовій формі, господарським судом Запорізької області з Саксаганського районного суду м.Кривого Рогу Дніпропетровської області, яким було забезпечено участь кредитора ФОП _____ в засіданні в режимі відеоконференції, електронною поштою отримано заяву кредитора ФОП _____ про відвід колегії суддів наступного змісту: «Всі троє суддів – Черкаський, Ніколаєнко, Юлдашев порушили вимоги Закону «Про судоустрій і статус суддів»:

- є підстави для відводу і самовідводу, заявлені _____ і мною, в т.ч.20.07.2016;
- вчинили дії, що підривають довіру до правосуддя: справа № _____ перебуває у них, але засідання проводяться без огляду справи; не залучають кредиторів, в т.ч. і податкову, ПФУ та інші; не виконують рішення суду про повернення майна;
- приймають участь як пособники по статтях КК по злочинам «Диверсія» (завод оборони знищено; обладнання вивезено в Зугрес ОР), «Державна зрада» (Севастопольська філія заводу перейшла агресору: перейшов на сторону росіян);
- судді передають інформацію про мене і процес особам, які не є учасниками (відповідь голови суду _____);
- не можуть бути об'єктивними судді, рішення яких за 3 хвилини до удара молотком я зупинив і скасував, судді свідомо не повертають в стадію санації».

Слід зазначити, що відводи судом відхилено, про що винесено мотивовану ухвалу від 13.12.2017.

Вважаємо, що висловлення та викладення подібного свідчить про зловживання процесуальними правами, прояв неповаги до суду, має ознаки морального тиску на суд, а відтак є втручанням у діяльність суддів щодо здійснення правосуддя.

Крім того, з боку кредитора ФОП _____ в електронних зверненнях, запитах на адресу господарського суду Запорізької області продовжують голосливо приводитись власні міркування кредитора ФОП _____ про скоєні злочини посадовими особами правоохоронних органів, судьями, на власний розсуд коментуються обставини щодо призначення суддів на посади, в тому числі на посади Верховного Суду, продовжується розповсюдження такої ж інформації шляхом розсилки багатоадресних повідомлень електронною поштою державним органам.

Зазначається, що судові засідання по справі про банкрутство ПАТ «Запорізький сталепрокатний завод» відбуваються в режимі он-лайн трансляції на веб-порталі «Судова влада України» згідно з ухвалою від 17.10.2017 у справі № _____ якою надано дозвіл на трансляцію, а тому наявна можливість наглядно простежити поведінку та

висловлювання кредитора ФОП
в судових засіданнях учасників.

стосовно суду та присутніх

Просимо вжити відповідних заходів реагування.

Додаток (у копіях):

- рішення Європейського суду з прав людини у справі «
проти України»;
- ухвала господарського суду Запорізької області від 13.12.2017 у
справі №
- заява кредитора ФОП про відвід від 13.12.2017;
- диск з копією відеозапису судового засідання, що відбулося
13.12.2017,
- електронні повідомлення (запити, звернення) від кредитора ФОП
до господарського суду Запорізької області.

Судді господарського суду
Запорізької області

Р.А.Ніколаєнко

В.І.Черкаський

О.О.Юлдашев

18.12.2017