



ЛИЧАКІВСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД м. ЛЬВОВА
79007, м. Львів, вул. Б. Лепкого, 16

12 липня 2018 р.

Вища рада правосуддя
04050, м. Київ, вул. Студентська, 12а
Генеральному прокурору Ю.В. Луценку
01011, м. Київ, вул. Різницька, 13/15

Судді Личаківського районного суду м.
Львова С.І. Леню

У відповідності до вимог ч. ч. 1, 4 ст. 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

На виконання вимог зазначеної норми звертаюся до Вас з даною заявою про втручання в мою діяльність як судді і обґрунтовую це наступним.

В мосму провадженні перебуває кримінальне провадження (справа . . . , провадження № . . .) про обвинувачення . . . у скоєнні кримінального правопорушення передбаченого ч. 3 ст. 368 КК України.

Під час судового розгляду цього кримінального провадження судом, серед іншого досліджувались електронні носії інформації (флеш накопичувачі), на яких було зафіксовано результати проведення НСРД і які стороною обвинувачення долучались як доказ вчинення інкримінованого правопорушення.

Однак, після того як ці документи були практично дослідженні, 30.05.2019р. було виявлено, що флеш накопичувачі зникли з матеріалів кримінального провадження і з приводу цього на підставі моєї службової записки від 31.05.2019р. у відповідності до вимог ст. 71 Закону України «Про державну службу» керівником апарату суду було ініційовано проведення службового розслідування для з'ясування причин зникнення вказаних документів.

Крім того, про даний факт 12.06.2019р. я повідомила учасників кримінального провадження, яким також довела до відома інформацію про те, що в межах суду з цього приводу проводиться службове розслідування.

Висновок за результатами службового розслідування складено 25.06.2019р. За результатами цієї перевірки в діях окремих працівників суду встановлено ознаки дисциплінарного проступку, і 11.07.2019р. таких працівників притягнуто до дисциплінарної відповідальності, **однак встановити осіб, які причетні до зникнення цих документів в межах службового розслідування не виявилось можливим.**

Враховуючи те, що в приміщенні суду цих документів також не виявлено, на мою думку їх зникнення є результатом умисних дій невизначених осіб, що є нічим іншим як втручання в мою професійну діяльність як судді, направленим для створення перешкод в ухваленні судового рішення у цій справі.

Відповідно до пунктів 1 та 2 Основних принципів незалежності судових органів, схвалених резолюціями 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29 листопада та 13 грудня 1985р., незалежність судових органів гарантується державою та закріплюється у Конституції або законах країни. Усі державні та інші установи зобов'язані шанувати незалежність судових органів та дотримуватись її. Судові органи вирішують передані їм справи безсторонньо, на основі фактів та відповідно до закону, без будь-яких обмежень, неправомірного впливу, спонукань, тиску, погроз або прямого чи непрямого втручання з будь-якого боку і хоч би з яких причин.

Як зазначено в ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, метою забезпечення незалежності судової влади є гарантування кожній особі

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
Вхідний № 3689/10/18-19
19 2018 р.

основоположного права на розгляд справи справедливим судом лише на законній підставі та без будь-якого стороннього впливу.

Незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав та свобод людини і громадянина, юридичних осіб, інтересів суспільства і держави.

Законом України «Про судоустрій і статус суддів» визначено умови виконання професійних обов'язків суддів та правові засоби, за допомогою яких забезпечується реалізація конституційних гарантій самостійності судів та незалежності суддів.

Зокрема, частиною третьою ст. 6 цього Закону передбачено, що втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Як зазначено вище, документи, які є доказами у кримінальному провадженні зникли після того, як їх дослідження практично було завершено, і все що від мене вимагалось – це надання правової оцінки таким доказам під час ухвалення кінцевого судового рішення, тоді як відсутність таких документів виключатиме можливість надання їм правової оцінки.

У зв'язку з наведеним, вважаю за необхідне довести до Вашого відома факт втручання в мою професійну діяльність, що є загрозою незалежності судової влади, і тому, прошу вжити передбачених законодавством України заходів реагування.

Крім того, додатково хочу зазначити, що після того як я повідомила про вказані обставини учасників кримінального провадження, на наступний день, а саме 13.06.2019р. подала відповідну заяву до ТУ ДБР, розташованого у м. Львові, про вчинення прокурором та працівниками УЗЕ у Львівській області ДЗЕ НП України кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 185, ст. 365, ст. 376 КК України.

Незважаючи на те, що в цій заяві про вчинення кримінального правопорушення заявник чітко вказала на осіб, яких підозрює у вчиненні цих діянь і жодним чином не згадувала про службову недбалість головуючого, відомості в ЄРДР були внесені саме відносно мене про те, що я як головуюча у справі допустила службову недбалість.

Таку бездіяльність щодо невнесення відомостей до ЄРДР саме за заявою про вчинення кримінальних правопорушень оскаржила в судовому порядку і ухвалою слідчого судді Личаківського районного суду м. Львова від 26.06.2019р. її скаргу задоволено.

Я звичайно розумію, що окрім версії про умисне викрадення документів має право на існування і версія про службову недбалість працівників суду, в тому числі головуючого, і в межах даного повідомлення я жодним чином не маю на меті висловити комусь підозру у викраденні таких документів, однак для мене незрозуміло чому працівники правоохоронних органів прикриваючись фактом отримання заяви про злочин повністю ігнорують зміст цієї заяви і вносять відомості до ЄРДР не відносно осіб, які вказані в заяві, а відносно головуючого у справі.

Оскільки особами, про яких згадується в заяві є працівники правоохоронних органів, в тому числі прокурор прокуратури Львівської області, а процесуальне керівництво досудовим розслідуванням, яке здійснюється слідчими ТУ ДБР, розташованого у м. Львові, в тих чи інших випадках проводиться саме прокуратурою Львівської області, факт внесення відносно мене відомостей до ЄРДР за заявою, яка таких відомостей не містила я розцінюю як одних з елементів втручання в мою діяльність, і тому, прошу надати правову оцінку цим обставинам.

Додаток: копія висновку службової перевірки від 25.06.2019р., копія ухвали слідчого судді Личаківського районного суду м. Львова від 26.06.2019р.

З повагою,
Суддя
Личаківського районного суду м. Львова

С.І. Леню