



УКРАЇНА  
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
ШАПРАН ВІКТОР ВАЛЕНТИНОВИЧ  
ВИСНОВОК

15.11. 2019 року

м. Київ

**за результатами попередньої перевірки повідомлення судді господарського суду Закарпатської області Ремецькі Оксани Федорівни про втручання в її діяльність як судді щодо здійснення правосуддя**

До Вищої ради правосуддя 16 липня 2019 року надійшло повідомлення судді господарського суду Закарпатської області Ремецькі О.Ф. від 10 липня 2019 року (вхідний № 3577/0/6-19) про втручання в її діяльність як судді щодо здійснення правосуддя у справі № з боку працівників Першого слідчого відділу слідчого управління Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Львові.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 16 липня 2019 року вказане повідомлення було передано члену Вищої ради правосуддя Шапрану В.В. для проведення попередньої перевірки.

За результатами перевірки вказаного повідомлення встановлено таке.

На підставі клопотання Першого слідчого відділу слідчого управління Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Львові, яке надійшло до суду у рамках досудового розслідування у кримінальному провадженні № внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань 18 липня 2019 року за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого частиною першою статті 375 Кримінального кодексу України, ухвалою слідчого судді Личаківського районного суду міста Львова від 4 червня 2019 року слідчому Першого слідчого відділу слідчого управління Територіального управління Державного бюро розслідування, розташованого у місті Львові надано тимчасовий доступ до речей і документів, що знаходяться у володінні господарського суду Закарпатської області, а саме до матеріалів судової справи № з можливістю здійснення їх огляду із застосуванням фотозйомки та з вилученням завірених копій даних матеріалів.

Вказану ухвалу реалізовано 4 липня 2019 року.

Як зазначає у повідомленні суддя Ремецькі О.Ф., поміж копій інших матеріалів, вилучено і копію ухвали від 6 грудня 2017 року, постановленої суддею Ремецькі О.Ф. у справі № якою було зупинено провадження з розгляду заяви ПАТ «ВТБ Банк» про перегляд ухвали господарського суду Закарпатської області від 9 лютого 2016 року у справі № за нововиявленими обставинами та визнання наказу № виданого господарським судом Закарпатської області 3 червня 2016 року, таким, що не підлягає виконанню до набрання законної сили рішенням господарського суду міста Києва від

20 листопада 2017 року у справі № \_\_\_\_\_  
вказаним наказом.

а також зупинено стягнення за

Оскільки остаточне рішення у справі № \_\_\_\_\_ не ухвалено, Ремецькі О.Ф. вбачає у вказаних діях працівників територіального управління Державного бюро розслідування, а саме Першого слідчого відділу слідчого управління Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Львові, якими проводиться досудове розслідування у кримінальному провадженні № \_\_\_\_\_ ознаки втручання у здійснення правосуддя, з метою впливу на безсторонність суду.

Так, суддя вказує на те, що з факту вилучення копії ухвали від 6 грудня 2017 року, яку, до того ж, скасовано постановою Львівського апеляційного господарського суду від 7 березня 2018 року, слідує надання оцінки процесуальних дій судді при прийнятті судового рішення, яке не є остаточним у справі.

Відповідно до статті п'ятої Закону України «Про Державне бюро розслідувань» Державне бюро розслідувань вирішує завдання із запобігання, виявлення, припинення, розкриття і розслідування злочинів, вчинених службовими особами, які займають особливо відповідальне становище відповідно до частини першої статті 9 Закону України «Про державну службу», особами, посади яких віднесено до першої - третьої категорій посад державної служби, суддями та працівниками правоохоронних органів, крім випадків, коли ці злочини віднесено до підслідності детективів Національного антикорупційного бюро України.

Так, згідно із статтею 6 вказаного Закону Державне бюро розслідувань відповідно до покладених на нього завдань та у межах своєї компетенції зокрема припиняє і розкриває злочини, розслідування яких віднесено до компетенції Державного бюро розслідувань, здійснює оперативно-розшукову діяльність та досудове розслідування злочинів, віднесених до підслідності Державного бюро розслідувань, на підставах та в порядку, встановлених законом.

З огляду на наведене вбачається, що на територіальні управління Державного бюро розслідувань розповсюджуються права і обов'язки, визначені Кримінальним процесуальним кодексом України, у тому числі щодо тимчасового доступу до речей і документів як одного із заходів забезпечення кримінального провадження, який застосовується на підставі ухвали слідчого судді або суду, за винятком випадків, передбачених цим Кодексом.

Згідно зі статтею 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом.

Разом з тим під час надання оцінки доводам повідомлення судді Ремецькі О.Ф. в її діяльність як судді слід зважати на ту обставину, що копія ухвали від 6 грудня 2017 року була вилучена на виконання відповідної ухвали слідчого судді в межах повноважень, визначених Законом України «Про Державне бюро розслідувань» та у спосіб, передбачений Кримінальним

процесуальним кодексом України.

Суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

Так, як вбачається із інформації, наданої Генеральною прокуратурою України листом від 12 серпня 2019 року вих. № 15/4/1-30981-19, повідомлення судді господарського суду Закарпатської області Ремецькі О.Ф. від 10 липня 2019 року про втручання в її діяльність як судді розглянуто Генеральною прокуратурою України та, оскільки зі змісту повідомлення не вбачалося ознак вчинення кримінальних правопорушень працівниками територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у міста Львові, відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань не вносилися у зв'язку з відсутністю для цього передбачених законом підстав.

Крім наведеного, Генеральна прокуратура України повідомила, що 16 липня 2019 року за результатами досудового розслідування у кримінальному провадженні № \_\_\_\_\_ прийнято рішення про його закриття на підставі пункту 2 частини першої статті 284 Кримінального процесуального кодексу України, тобто з огляду на встановлену відсутність в діянні складу кримінального правопорушення.

Враховуючи викладене наведені у повідомленні судді доводи не можуть бути підставою для застосування заходів, передбачених статтею 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

З огляду на таке пропоную відмовити у вжитті заходів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя за повідомленням судді господарського суду Закарпатської області Ремецькі Оксани Федорівни.

**Член Першої Дисциплінарної  
палати Вищої ради правосуддя**

**В.В. Шапран**