



ВЕРХОВНИЙ СУД
КАСАЦІЙНИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД

вул. О. Копиленка, 6, м. Київ, 01016, тел. (044) 536-18-01, код ЄДРПОУ 41721784

Голові Вищої ради правосуддя
Говорусі Володимиру Івановичу
вул. Студентська, 12-а, м. Київ, 04050

Генеральному прокурору України
Луценку Юрію Віталійовичу
вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

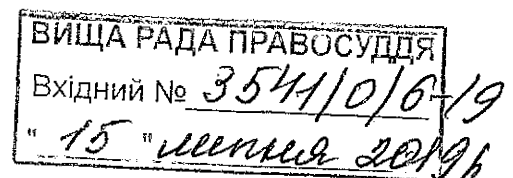
Суддів Верховного Суду
Ткача Ігоря Васильовича
Стратієнко Людмили Василівни
Студенця Володимира Івановича
вул. О. Копиленка, 6, м. Київ, 01016

ПОВІДОМЛЕННЯ
про втручання у діяльність суддів

Верховним Судом у складі колегії суддів Касаційного господарського суду Ткач І.В. – головуєчий, судді Стратієнко Л.В., Студенець В.І. здійснюється розгляд касаційної скарги Товариства з обмеженою відповідальністю «Трансзалізничсервіс» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 18.12.2018 у справі № Господарського суду міста Києва за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Трансзалізничсервіс» до 1.Державного підприємства «Молдавська залізниця» (Calea Ferată din Moldova); 2.Товариства з обмеженою відповідальністю «Іволга-2», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача: Фірма «Nistas GmbH» про стягнення 70-080 000,00 євро, що еквівалентно 2 116 416 000,00 грн.

Ухвалою Верховного Суду від 20.05.2019 призначено розгляд справи у судовому засіданні на 10 липня 2019 року о 12 год. 00 хв.

ВЕРХОВНИЙ СУД
№ 334/0/108-19 від 11.07.2019



09 липня 2019 року через канцелярію Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду від Товариства з обмеженою відповідальністю «Трансзалізничсервіс» за підписом директора надійшло *«клопотання про приєднання до матеріалів справи»*, адресоване суддям Ткачу І.В., Стратієнко Л.В., Студенцю В.І., по справі №

Крім того, напередодні дня слухання справи № у Верховному Суді (10.07.2019) аналогічні матеріали були виявлені суддями Стратієнко Л.В. та Студенцем В.І. у поштових скриньках за місцем їх проживання, що вже власне є проявом неповаги до приватного (особистого) життя суддів.

Так зване *«клопотання про приєднання до матеріалів справи»* та матеріали, виявлені суддями у своїх поштових скриньках, не містять юридичної складової і не стосується юридичних аспектів розгляду справи по суті.

До *«клопотання»* додано статтю невідомого автора, розміщену на невідомому ресурсі, яка містить посилання на депутатські звернення до Державного бюро розслідувань та Генерального прокурора України щодо розгляду справи № ; відповіді Державного бюро розслідувань та Генеральної прокуратури України на ці звернення про порушення кримінальних проваджень за ст. 364 (зловживання владою або службовим становищем) та 376 КК України (втручання в діяльність судових органів); лист Генеральної прокуратури Франкфурта 7710 Js 226501/19 INTB про відкриття кримінальної справи щодо корупції і тиску на суд у справі № ; смс-листування в мобільних додатках Viber, WhatsApp між відповідними особами.

Незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав і свобод людини і громадянина, юридичних осіб, інтересів держави та суспільства.

Незалежність і недоторканність суддів гарантується статтями 126, 129 Конституції України. Вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється. Суддя, здійснюючи правосуддя, є незалежним та керується верховенством права.

Умови виконання професійних обов'язків суддів і правові засоби, за допомогою яких забезпечується реалізація конституційних гарантій самостійності та незалежності суддів, визначені Законом України *«Про судоустрій і статус суддів»*.

Згідно з частиною 1 статті 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Суди здійснюють правосуддя на основі Конституції і законів України та на засадах верховенства права. Аналогічні положення закріплено і у статті 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом (частина 3 статті 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

Пункт 9 частини сьомої статті 56 цього Закону зобов'язує суддю звертатися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора упродовж п'яти днів після того, як йому стало відомо про таке втручання.

Вважаємо, що подання подібного роду «клопотань», а також «інформування суддів» у спосіб розміщення інформаційних матеріалів невідомого походження у їх поштових скриньках, має ознаки втручання у діяльність суддів з метою тиску на суд під час розгляду справи №

Судді жодним чином не ставлять під сумнів право особи на вираження своїх поглядів, гарантоване ст.34 Конституції України та ст. 10 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Тобто йдеться не про додану до «клопотання» статтю невідомого автора, розміщену на невідомому ресурсі. Втручання у професійну діяльність суддів полягає у змісті адресованих суддям матеріалів, які містять, зокрема, посилання на інформацію про порушення кримінальних проваджень стосовно суддів, які розглядали цю справу у суді апеляційної інстанції, звернення народних депутатів України до правоохоронних органів із запитами щодо проведених перевірок щодо цих суддів та порушення кримінальних проваджень тощо, а також у тому, що такі матеріали надані суддям безпосередньо перед судовим засіданням у справі.

Отже, розцінюємо це як спробу до закінчення розгляду справи по суті у суді касаційної інстанції дати зрозуміти, що у разі постановлення судового рішення, з яким не буде погоджуватися сторона у справі, для суддів Верховного Суду, які

розглядають справу, також можуть настати негативні наслідки, у тому числі у вигляді порушення кримінальних проваджень.

У цьому аспекті варто зазначити і те, що однією з проблем, яка існує у судочинстві на сучасному етапі, є можливість порушення кримінальних проваджень стосовно суддів (що фактично є технічним питанням за заявою заінтересованої особи) і в подальшому використання такої інформації з певною метою, зокрема і у засобах масової інформації. Існування такої ситуації негативно впливає на авторитет судової влади в цілому та забезпечення незалежності суддів.

У пункті 2 розділу «Незалежність судових органів» Основних принципів незалежності судових органів (схвалених резолюціями 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29 листопада та 13 грудня 1985 року) зазначено, що судові органи вирішують передані їм справи безсторонньо, на основі фактів та відповідно до закону, без будь-яких обмежень, неправомірного впливу, спонукання, тиску, погроз або втручання, прямого чи непрямого, з будь-якого боку і з будь-яких би то не було причин.

Враховуючи обставини, які відбуваються навколо розгляду справи № , просимо розглянути це повідомлення та вжити відповідні заходи реагування, передбачені законодавством України.

Документи, що додаються до повідомлення:

- 1) копія «клопотання про приєднання до матеріалів справи» від 09.07.2019 з додатками на 12 арк.;
- 2) копії матеріалів, виявлених у поштових скриньках суддів Студенця В.І., Стратієнко Л.В. на 34 арк.

З повагою, судді Верховного Суду

І. Ткач

Л. Стратієнко

В. Студенець