



**УКРАЇНА**  
**ШЕВЧЕНКІВСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД МІСТА КИЄВА**

03057, Україна, м.Київ, вул. Дегтярівська, 31-А,  
e-mail: [inbox@sh.ki.court.gov.ua](mailto:inbox@sh.ki.court.gov.ua), тел./факс: (044) 483-09-23

01.07.2019 р.

Вих. № 33521/19-Вих/

/Т-55/

**Голові Вищій ради правосуддя В.І. Говорусі**  
м.Київ, вул.Студентська, 12 А, 04050

**Генеральному прокуророві України Ю.В.Луценку**  
м.Київ, вул.Різницька, 13/15, 01011

**Судді Шевченківського районного суду м.Києва**  
**А.В.Трубнікова**

**ПОВІДОМЛЕННЯ**  
**про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя**

Статтею 126 Конституції України визначено, що незалежність і недоторканність судді гарантуються Конституцією і законами України. Вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється. Суддю не може бути притягнуто до відповідальності за ухвалене ним судове рішення, за винятком вчинення злочину або дисциплінарного проступку.

Частини 1, 3, 4 статті 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначають, що здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Суди здійснюють правосуддя на основі Конституції і законів України та на засадах верховенства права. Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом. Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи повинні утримуватися від заяв та дій, що можуть підірвати незалежність судової влади.

Під втручанням у діяльність судових органів слід розуміти вплив на суддю у будь-якій формі (прохання, вимога, вказівка, погроза, підкуп, насильство, критика судді в засобах масової інформації до вирішення справи у зв'язку з її розглядом тощо) з боку будь-якої особи) з метою схилити його до вчинення чи невчинення певних процесуальних дій або ухвалення певного судового рішення. При ньому не має значення, за допомогою яких засобів, на якій стадії процесу та в діяльність суду якої інстанції здійснюється втручання (п. 11 Постанови Пленуму Верховного Суду України від 13.06.2007 №8 «Про незалежність судової влади»).

У моє провадження, як слідчого судді Шевченківського районного суду м.Києва 11.06.2019 року надійшло клопотання прокурора військової прокуратури Київського

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
Вхідний № 3495/0/6-19  
" 11 " липня 2019 р.

гарнізону капітана юстиції  
затримання підозрюваної  
провадженню, внесеному до ЄРДР за №  
ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. ч. 1, 2 ст. 190, ч. 3 ст. 368 КК  
України.

про надання дозволу на  
підозрюваної у кримінальному  
від 02.05.2018 р., за

Одночасно з вказаним клопотанням на розгляд слідчого судді було подано  
клопотання про обрання щодо підозрюваної запобіжного заходу у вигляді  
тримання під вартою.

Ухвалою слідчого судді Шевченківського районного суду м.Києва від 13.06.2019  
року було надано дозвіл на затримання підозрюваної  
03.05.1979 року народження, з метою її приводу для участі в розгляді клопотання про  
застосування запобіжного заходу у виді тримання під вартою..

На підставі вщевказаної ухвали слідчого судді було  
затримано уповноваженим органом 22 червня 2019 року о 21 год. 00 хв. та 24.06.2019  
року о 09 год. 00 хв. доставлено до Шевченківського районного суду м.Києва для участі в  
розгляді клопотання про застосування запобіжного заходу у виді тримання під вартою.

О 09 год. 30 хв. 24 червня 2019 року слідчим суддею було розпочато розгляд  
клопотання органу досудового розслідування про застосування до підозрюваної  
року народження, запобіжного заходу у виді тримання під  
вартою в межах кримінального провадження, внесеного в ЄРДР за №  
від 02.05.2018 р., розгляд якого було відкладено за клопотанням сторони захисту для  
ознайомлення з матеріалами клопотання, строком до 14 год. 00 хв. 24 червня 2019 року.

У той же час 24 червня 2019 року о 13 год 24 хв. у соціальній мережі «Фейсбук»  
адвокатом яка не приймала участі у судовому розгляді  
клопотання, однак імовірно здійснює захист підозрюваної у  
кримінальному провадженні, на своїй персональній сторінці було розміщено публікацію,  
у якій викладено особисту думку адвоката щодо оцінки законності ухвали слідчого судді  
від 13.06.2019 р., якою було надано дозвіл на затримання підозрюваної а  
також зверненням до органів ДБР щодо негайного реагування згідно вимог ст. 214 КПК  
України, якою регламентовано початок досудового розслідування, щодо мене, як слідчого  
судді у провадженні, а також працівників СБУ та Військової прокуратури Київського  
гарнізону, організації заходів НСРД тощо.

Вважаю, що такі дії адвоката щодо умисного  
розміщення у соціальній мережі «Фейсбук» публікації із закликом до компетентних  
органів щодо порушення відносно мене кримінального провадження, до закінчення  
розгляду клопотання щодо обрання запобіжного заходу у виді взяття під варту відносно  
та постановлення остаточного рішення у справі, є безпосереднім впливом на  
суд з метою вчинення чи невчинення певних процесуальних дій або ухвалення певного  
судового рішення.

При цьому в Україні, яка є правовою, демократичною державою, незалежність та  
недоторканність суддів гарантуються ст. 126 та 129 Конституції України, якими  
встановлено, що судді при здійсненні правосуддя незалежні і підкоряються лише закону.

Відповідно до Основних принципів незалежності судових органів, схвалених  
резолюціями 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29 листопада та 13 грудня  
1985 року, незалежність судових органів гарантується державою і закріплюється в  
конституції або законах країни. Усі державні та інші установи зобов'язані шанувати  
незалежність судових органів і дотримуватися її. Судові органи вирішують передані їм  
справи безсторонньо, на основі фактів і відповідно до закону, без будь-яких обмежень,  
неправомірного впливу, спонуки, тиску, погроз або втручання, прямого чи непрямого, з  
будь-якого боку і з будь-яких би то не було причин.

Положеннями ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод,  
яка ратифікована Україною 17.07.1997, закріплено, що метою забезпечення незалежної

судової влади є гарантування кожній особі основоположного права на розгляд справи справедливим судом лише на законній підставі та без будь-якого стороннього впливу.

Незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав та свобод людини і громадянина, юридичних осіб, інтересів суспільства і держави.

Законом України «Про судоустрій і статус суддів» визначено умови виконання обов'язків судді та правові засоби, за допомогою яких забезпечується реалізація конституційних гарантій самостійності та незалежності суддів.

Зокрема, положеннями ст. 6 Закону встановлено заборону втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду.

У зв'язку з наведеним, вважаю за необхідне довести до Вашого відома факт втручання в мою професійну діяльність, що є загрозою незалежності судової влади, а тому прошу вжити передбачених законодавством України заходів реагування.

Додатки: роздруківка публікації із соц.мережі «Фейсбук» адвоката  
на 2х арк.- кожному адресату

**З повагою,  
Суддя  
Шевченківського районного суду  
м. Києва**

**А.В.Трубіков**