



ЧЕРНІГІВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД

вул. Гетьмана Полуботка, 2, м. Чернігів, 14000, тел /факс 672-849,
inbox@cna.court.gov.ua

08.07.2019 № 2-23/1/19

Голові Вищої ради правосуддя
Говорусі В.І.
04050, м.Київ, вул.Студентська,12-а

Генеральному прокурору України
Луценку Ю.В.
01011, м.Київ, вул.Різницька, 13/15

Судді Чернігівського апеляційного
суду Бобрової Ірини Олексіївни

Повідомлення про втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя

Статтею 126 Конституції України визначено, що незалежність та недоторканність судді гарантуються Конституцією і законами України. Вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється. Суддю не може бути притягнуто до відповідальності за ухвалене ним судове рішення, за винятком вчинення злочину або дисциплінарного проступку.

Частини 1,3,4 статті 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначають, що здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Суди здійснюють правосуддя на основі Конституції, законі України та на засадах верховенства права. Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються та мають наслідком відповідальність, установлену законом. Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
Вхідний № 3484/0/16-19
" 11 липня 2019р

повинні утримуватися від заяв та дій, що можуть підірвати незалежність судової влади.

Втручанням у діяльність судових органів слід розуміти вплив на суддю у будь-якій формі (прохання, вимога, вказівка, погроза, підкуп, насильство, критика судді в засобах масової інформації до вирішення справи у зв'язку з її розглядом тощо) з боку будь-якої особи з метою схилити його до вчинення чи не вчинення певних процесуальних дій або ухвалення певного судового рішення.

24.05.2019 на розгляд до Чернігівського апеляційного суду надійшла цивільна справа № _____ за позовом _____ до _____ про розірвання шлюбу, з апеляційного скаргою на рішення Менського районного суду Чернігівської області від 10 квітня 2019 року.

Згідно із протоколом автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 24.05.2019 справу розподілено колегії суддів – Боброва І.О. (головуючий –суддя), Висоцька Н.В., Шитченко Н.В.

Ухвалами Чернігівського апеляційного суду від 27.05.2019 відкрито апеляційне провадження та призначено справу до розгляду на 11 червня 2019 року на 10.30.

Ухвалою Чернігівського апеляційного суду від 11.06.2019 було задоволено клопотання відповідача _____ про відкладення розгляду справи. Розгляд справи відкладено на 10.00 21.06.2019.

В судове засідання 21.06.2019 з'явився представник відповідача який не маючи свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю, не був допущений до участі в розгляді справи з огляду на положення ст.131-2, п.п.11 п.16.1 розділу 15 Перехідних положень Конституції України, ст.19, 274 ЦПК України.

З метою недопущення порушення права _____ на належне представництво в суді та для надання можливості для звернення до адвоката за належним правовим захистом, у справі було оголошено перерву до 11.00 05 липня 2019 року, а відповідачу 21.06.2019 разом з повісткою направлений відповідний лист - роз'яснення, який нею отриманий 22.06.2019.

05.07.2019 електронною поштою відповідачем _____ а в подальшому через поштове відділення, подано заяву про відвід колегії суддів Бобрової І.О., Висоцької Н.В., Шитченко Н.В. Заява про відвід обгрунтована тим, що відповідач вбачає зацікавленість головуючої-судді Бобрової І.О. у результаті розгляду справи з корисних мотивів, оскільки суддя, отримавши хабар, порушує конституційні права відповідача в суді як громадянина

України, навмисно створює заздалегідь такі умови при розгляді судової справи, які не забезпечують рівність прав у судовому процесі, вчиняє тиск, чим зловживає владним становищем.

В даній заяві _____ стверджує, що після отримання хабара від позивача, головуюча-суддя Боброва І.О. незаконно залишила відповідача без захисника, неправомірно провела судовий розгляд справи по суті 21.06.2019, зазначаючи, що саме хабар прискорює суддю на скоріше закінчення так і нерозпочатої по суті справи.

_____ зазначає, що суддя Боброва І.О., зловживаючи владою, неправомірно забороняла її представнику 21.06.2019 звертатися зі скаргою та за захистом від свавілля судді до голови суду або іншого представника судового апарату, чим намагалась контролювати представника за межами судового залу.

Також _____ стверджує, що суддя Боброва І.О. незаконно заборонила її представнику ознайомитися з матеріалами справи 21.06.2019.

Відповідач зазначила, що має враження щодо необ'єктивності колегії суддів по справі, якій нею був заявлений відвід.

Висловлюючи свою думку щодо заявленого відводу, позивач в судовому засіданні 05.07.2019 заявив про безпідставність звинувачень його у дачі хабара, а головуючої – судді у отриманні такого хабара, і про чергове намагання відповідача затягнути час розгляду справи.

Ухвалою Чернігівського апеляційного суду від 05.07.2019 заяву _____ від 05.07.2019 про відвід колегії суддів Чернігівського апеляційного суду Бобрової І.О., Висоцької Н.В., Шитченко Н.В. залишено без розгляду на підставі положень статей 39, 126 ЦПК України.

Постановою Чернігівського апеляційного суду від 05.07.2019 апеляційна скарга _____ залишена без задоволення, а рішення Менського районного суду Чернігівської області від 10 квітня 2019 року – без змін.

Вважаю, що безпідставними обвинуваченнями судді у вчиненні тяжкого злочину з боку відповідача _____ чинився тиск на суддю – доповідача Боброву І.О. та на колегію суддів, яка розглядала її апеляційну скаргу, з метою прийняття рішення на її користь.

Відповідно до ст.48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення

правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом.

Відповідно до ч.4 ст. 48, п.9 ч.7 ст. 56 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як суддів щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора упродовж п'яти днів після того, як йому стало відомо про таке втручання.

Враховуючи те, що в діях відповідача містяться ознаки тиску на суддів щодо здійснення правосуддя, що виразилися у безпідставному звинуваченні в отриманні хабара та зловживанні посадовим становищем, суддя, виконуючи свій обов'язок, звертається з даним повідомленням до Вищої ради правосуддя та Генерального прокурора України з проханням вжити передбачених законом заходів реагування щодо забезпечення авторитету правосуддя та незалежності суддів.

Додаток : на 14 арк.

Суддя Чернігівського апеляційного суду

І.О.Боброва.