

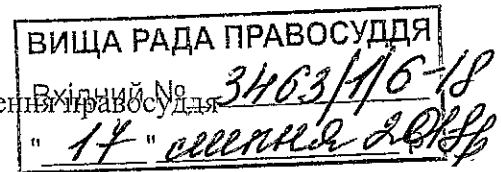
Вища рада правосуддя,
вул. Студентська, 12-а, м. Київ, 04050

Генеральна прокуратура України,
Вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

Копія : Голові Ради суддів України
Ткачуку О.С.
01016 м.Київ, вул.Липська,18/5, 01016

Судді Київського районного суду м.
Полтави
Антонова Андрія Володимировича

ПОВІДОМЛЕННЯ
про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя



Відповідно до ст.48 ч.4 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді до Вищої ради правосуддя та Генерального прокурора.

На виконання вказаних вимог закону повідомляю що при розгляді кримінального провадження за обвинуваченням _____ у вчиненні злочинів, передбачених ч. ч. 2,3 ст. 27, ч.2 ст. 146, ч. ч. 2,3 ст. 27, ч. 2 ст. 127, ч. ч. 2,3 ст. 27, ч. 1 ст. 129 КК України КК України, _____ у вчиненні злочинів, передбачених ч. 2 ст. 146, ч. 2 ст. 127, ч. 1 ст. 129 КК України, _____ у вчиненні злочинів, передбачених ч. 2 ст. 146, ч. 2 ст. 127, ч. 1 ст. 129 КК України здійснюється тиск на суд.

Незалежність судової влади, її рівність із законодавчою та виконавчою владою є невід'ємними ознаками правової держави, в якій кожен має право на судовий захист своїх прав і свобод. Незалежність суддів встановлена в Україні як конституційний принцип організації та функціонування судів з метою забезпечення права осіб на такий захист. Недоторканість суддів не є особистим привілеєм, а як один з елементів статусу суддів має публічно-правове призначення - забезпечити здійснення правосуддя незалежним, неупередженим і справедливим судом. Реалізація зазначених правових гарантій здійснення правосуддя є необхідною передумовою незалежного виконання судом своїх конституційних функцій із забезпечення дії принципу верховенства права, захисту прав і свобод людини та громадянина, утвердження і забезпечення яких є головним обов'язком держави (статті 3, 8, 55 Конституції України).

Представник потерпілих - адвокат _____ потерпілий _____ громадські активісти грубо втручаються у судову діяльність, на суддю впливають за допомогою засобів масової інформації. В цьому можна перекопатися із засобів масової інформації, де висвітлювалися випадки стороннього прямого і опосередкованого впливу на роботу судді. Такий вплив проявляється в різноманітних формах, а саме : організація кампаній в засобах масової інформації щодо судді особисто та щодо його близьких родичів, пікетування роботи суду, публічного обговорення судових процесів та крики-погрози судді до винесення ним рішення, вимагання прийняти те чи інше рішення, погроз фізичного впливу.

Так, після судового засідання 25.06.2018 року адвокатом _____ та потерпілим _____ були зроблені повідомлення в соціальній мережі Фейсбук та в інтерв'ю засобам масової інформації про те, що суддя Антонов А.В. діє за вказівкою Президента України і майбутнє рішення вже передбачуване і не на користь потерпілих, оскільки обвинувачений _____ відкрито підтримав кандидатуру _____ на _____

майбутніх президентських виборах. А у судді Антонова А.В. призначено кваліфікаційне оцінювання на 30.07.2018 р. і саме проходженням чи не проходженням переатестації його шантажують.

Крім безпосередньо на мене, як судді, тиск вчиняється також на моїх близьких родичів – брата, який є на даний час суддею без повноважень та проходить переатестацію та батька, який є суддею у відставці. Негативні висловлювання на їх адресу у ЗМІ також пов'язані з перебуванням вказаної справи в моєму провадженні та вважаю це способом тиску на мене.

Крім того, адвокат [] перестала з'являтися в судові засідання на дати, які були узгоджені в судовому засіданні з нею та усіма учасниками процесу та прислала листом на адресу суду заяву про відвід судді Антонова А.В. Як на підставу відводу вона вказувала що на 30 липня 2018 року судді Антонову А.В. призначений іспит в межах кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді, а тому враховуючи той факт, що відповідне оцінювання суддя ще не пройшов, то він може зазнавати додаткового тиску з метою схиляння до прийняття того чи іншого рішення і це створює сумніви в компетентності судді. Ухвалою від 10.07.2018 року в задоволенні заяви представника потерпілих – адвоката [] про відвід судді Антонова А.В. було відмовлено.

Такі дії представника потерпілих адвоката [] свідчать про її дійсні наміри – за допомогою критики та дискредитації судді схилити мене до ухвалення вигідного їй судового рішення.

Статтею 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» встановлено заборону втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду.

Умовою незалежності суддів є встановлена законом неприпустимість втручання у їх діяльність по здійсненню правосуддя, і також встановлена кримінальним законом заборона «втручання в будь-якій формі у діяльність судді». Незалежність суду - це необхідна передумова винесення судом правосудного рішення і поновлення порушеного права. Відповідно недотримання принципу незалежності суддів обумовлює нездатність суду протидіяти порушенням прав людини в Україні.

У зв'язку з наведеним вважаю за необхідне довести до вашого відома факт втручання в мою професійну діяльність, здійснення тиску, що є загрозою незалежності судової влади та прошу вжити передбачених законодавством України заходів реагування.

Додаток : скріншоти повідомлень адвоката [] на сторінках в Фейсбук, інтерв'ю адвоката

та потерпілого

З повагою,
суддя Київського районного суду
м.Полтави

Антонов А.В.

09.07.2018 року