



РАДА СУДДІВ УКРАЇНИ

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5, тел.: (044) 277 76 30, факс: (044) 277 76 29

«28» листопада 2016 року № 9рс - 815/16 бцх

**Голові Вищої ради юстиції
Бенедисюку І.М.**

**копія: Судді Новомиргородського
районного суду Кіровоградської
області
Орендовському В.А.**

Шановний Ігорю Михайловичу!

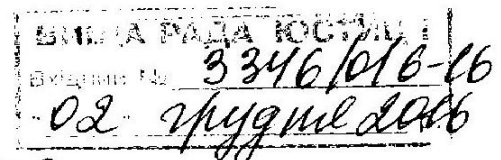
Відповідно до пункту 16¹ Розділу XV «Перехідні положення» Конституції України та пункту 31 Розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» надсилаю за належністю повідомлення щодо втручання в діяльність судді Новомиргородського районного суду Кіровоградської області Орендовського В.А.

Додаток: за змістом на 2 арк.

З повагою

**Голова
Ради суддів України**

В.М. Сімоненко



11.9.58

Голові
Ради суддів України
Сімоненко В.М.

Судді Новомиргородського
районного суду Кіровоградської
області
Орендовського Володимира
Анатолійовича

Статтею 126 Конституції України визначено, що незалежність і недоторканність судді гарантується Конституцією і законами України. Відповідно до статті 129, суддя, здійснюючи правосуддя, є незалежним та керується верховенством права.

Частиною 1 статті 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначено, що суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і тягне за собою відповідальність, установлену законом.

На виконання вимог частини 3 статті 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та Рішення позачергового XII з'їзду суддів «Про забезпечення незалежності суддів та підвищення авторитету судової влади України» від 26.09.2014 року доводжу до Вашого відома інформацію про факти протиправних випадків втручання в мою роботу як судді Новомиргородського районного суду Кіровоградської області шляхом застосування психологічного тиску та погроз, що виразилось у наступному.

01 листопада 2016 року мною ухвалено рішення в цивільній справі за позовом прокуратури до Головного управління Держгеокадастру в Кіровоградській області, _____, третя особа на стороні позивача - _____ про визнання незаконними та скасування наказів, визнання недійсними договорів оренди землі, зобов'язання повернути у власність держави земельні ділянки.

Позов був поданий заступником керівника Знам'янської місцевої прокуратури Кіровоградської області Ремезом А.П.

У період розгляду вказаної справи зі мною зустрівся мешканець м. Кропивницький _____ (_____), який зазначив, що знає про те, що у моєму провадженні знаходиться згадана вище справа, а також ще дві цивільні справи (_____ до СТОВ «Хутірське»;

РАДА СУДДІВ УКРАЇНИ
9РС-1914/2016
вк. № _____ від 10.11.2016р.

