


Від: Вища рада правосуддя <hcj@hcj.gov.ua>
Кому: Яна Дідик <y.didyk@hcj.gov.ua> **Копія:** Люся Ратнікова <l.ratnikova@hcj.gov.ua>
Дата: 07/03/2019 15:35
Вкладення:  sndt10c1.pdf (123 kB)
Тема: Fw: Повідомлення про втручання в діяльність судді

----- Original Message -----
From: Соснівський районний суд м.Черкаси [mailto:inbox@sn.ck.court.gov.ua]
To: hcj@hcj.gov.ua, davidenko@court.gov.ua
Sent: Wed, 03 Jul 2019 15:01:43 +0300
Subject: Повідомлення про втручання в діяльність судді

- > Доброго дня!!!
- > див. Вкладення
- >
- > --
- > Соснівський районний суд м.Черкаси.
- > Тел.
- > (0472) 54-09-24
- >
- >

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
 З електронної пошти
 «03» 04 2019р.

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
 Вхідний № 3302/0/6-19
 "03" липня 2019р.



УКРАЇНА
СОСНІВСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД МІСТА ЧЕРКАСИ

вул. Гоголя, 316, м. Черкаси, 18015, тел./факс (0472) 54-09-24,
E-mail: inbox@sn.ck.court.gov.ua, Web: <http://www.sn.ck.court.gov.ua>, Код ЄДРПОУ 02887846

03.07.2019 року № 1.20/1120/2019

Голові Вищої ради правосуддя України
Говорусі В.І.
04050, м. Київ, вул. Студентська, 12-А

Генеральному прокурору України
Луценко Ю.В.
01011, м. Київ, вул. Резницька, 13/15

Голові Ради Суддів України
Ткачуку О.М.
04071, м. Київ, вул. Липська, 18/5

Повідомлення

про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя

Згідно ст. 126 Конституції України вплив на суддів у будь-який спосіб забороняється.

Офіційне тлумачення здійснено у Рішенні Конституційного суду України №19-рп/2004 від 01.12.2004 року, зокрема, положення ч.1 ст. 126 Конституції України "незалежність і недоторканність суддів гарантуються Конституцією і законами України" у взаємозв'язку з іншими положеннями розділу VIII Основного Закону України треба розуміти так, що незалежність суддів є невід'ємною складовою їхнього статусу. Вона є конституційним принципом організації та функціонування судів, а також професійної діяльності суддів, які при здійсненні правосуддя підкоряються лише закону. Крім цього, положення частини другої статті 126 Конституції України "вплив на суддів у будь-який спосіб забороняється" треба розуміти як забезпечення незалежності суддів у зв'язку із здійсненням ними правосуддя, а також як заборону щодо суддів будь-яких дій незалежно від форми їх прояву з боку державних органів, установ та організацій, органів місцевого самоврядування, їх посадових і службових осіб, фізичних та юридичних осіб з метою перешкодити виконанню суддями професійних обов'язків або схилити їх до винесення неправосудного рішення тощо.

Згідно ст. 6 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняється і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Відповідно до ч. 1, 2 ст. 48 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом.

Втручанням в діяльність судових органів слід розуміти вплив на суддю в будь-якій формі (прохання, вимога, вказівка, погроза, насильство, критика судді в ЗМІ до вирішення справи у зв'язку з її розглядом тощо) з боку будь-якої особи з метою схилити його до вчинення або не вчинення певних процесуальних дій чи ухвалення певного судового рішення. При цьому, не має значення за допомогою яких засобів, на якій стадії процесу та в діяльність суду якої інстанції здійснюється втручання (п. 11 Постанови Пленуму Верховного Суду України від 13.06. 2007 року «Про незалежність судової влади»)

Згідно ч. 4 ст. 48 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді, щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

23.05.2019 року у провадження судді Соснівського районного суду м. Черкаси Токової С.Є. надійшла заява про перегляд заочного рішення від 24 січня 2019 року у справі за позовом до про стягнення коштів.

03.06.2019 року, у зв'язку із надходженням заяви про перегляд заочного рішення, головуючим по справі суддею було скеровано вимогу до Центрального відділу ДВС Черкаського міського управління юстиції про відкликання виконавчих листів про стягнення коштів, виданих Соснівським районним судом м. Черкаси на виконання вказаного рішення.

03.07.2019 року о 9 год. розпочалося судове засідання у вказаній справі, в яке з'явилися заявник, позивач по справі, а разом з ним група невідомих осіб, які назвали себе вільними слухачами та на власні телефони знімали відео судового засідання.

В засіданні позивач по справі почав поводити себе агресивно, вимагав від головуючого по справі судді Токової С.Є. негайно видати відкликані раніше виконавчі листи у рішенні, яке є предметом розгляду і відносно якого вирішується питання про перегляд.

Крім того, почав погрожувати головуючому справі судді Токовій С.Є., наголошуючи на тому, що він звернувся до Вищої Ради Правосуддя та до ДБР зі скаргами на дії головуючого судді щодо розгляду вказаної заяви про перегляд заочного рішення.

Відповідно до абзацу другої частини другої резолютивної частини рішення Ради суддів України від 8 червня 2017 року № 34 із внесеними змінами, подання учасником судового провадження скарги на дії судді до Вищої ради правосуддя до закінчення судового розгляду справи може свідчити про вплив на суд, у разі, коли це здійснюється як тиск на суддю з метою, зокрема, перешкодити виконанню суддями професійних обов'язків.

Відтак, вважаю дії вищевказаної особи є неприпустимими, протиправними, такими, що створюють тиск на суддю, що є прямим втручанням у здійснення правосуддя з метою перешкодити виконання службових обов'язків, повному, всебічному, об'єктивному розгляду вказаної заяви про перегляд заочного рішення.

Враховуючи наведене, керуючись ст. 48 Закону України «Про судоустрій та статус суддів», ст. 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», -

ПРОШУ:

Вважати це звернення повідомленням про втручання в діяльність судді.

Вжити передбачені чинним законодавством України заходи щодо усунення та запобігання втручання у здійснення правосуддя судді Соснівського районного суду м. Черкаси Токової С.Є. з боку

З повагою,
Суддя Соснівського районного
суду м. Черкаси

Токова С.Є.