


Від: vru@hcj.gov.ua**Кому:****Дата:** 22.01.2018 08:19 AM**Вкладення:**  1739.pdf (1880 kB)  7485.pdf (1547 kB)  Повідомлення прокуратура Запорізької област .doc (29 kB) лист про втручання в роботу судді по Бойко 2.doc (54 kB)**Тема:** Fw: Повідомлення про втручання в діяльність суддів Апеляційний суд Запорізької області

----- Original Message -----

From: Апелляционный суд
Запорожской обл. [mailto:

To:

Cc:

Sent: Fri, 19 Jan 2018 18:38:59

+0200

Subject: Повідомлення про втручання в
діяльність суддів Апеляційний суд
Запорізької області

> Доброго дня!

>

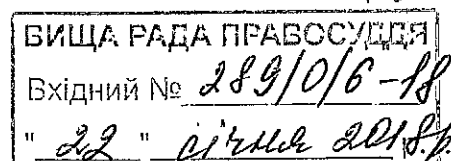
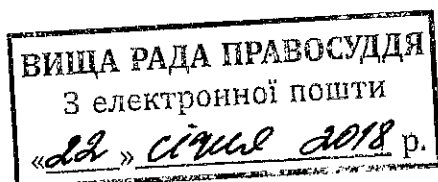
>

>

> --

> З повагою,

> Апеляційний суд Запорізької області





АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ

69005, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 162, тел. 213-59-07, факс 213-59-07, inbox@zpa.court.gov.ua

19.01.2018 р. № 265/18-ВХ.

на № _____ Від _____

**Голові Вищої ради Правосуддя
Бенедисюку І.М.**
вул. Студентська, 12-а,
м. Київ, 04050

**Голові Ради суддів України
Сімоненко В.М.**
вул. Липська, 18/5,
м. Київ, 01016

**Голові ГО «Асоціація слідчих суддів»
Чванкіну С.А.**
вул. Варненська, 3б,
м. Одеса, 65080

**Генеральному прокурору
Луценку Ю.В.**
вул. Різницька, 13/15,
м. Київ, 01601

Відповідно до вимог ч.4 ст.48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» судді палати з розгляду кримінальних справ Апеляційного суду Запорізької області Гріпас Ю.О., Фомін В.А., Дадашева С.В. повідомляють про втручання в судову діяльність посадовими особами прокуратури Запорізької області за таких обставин.

До Апеляційного суду Запорізької області надійшла апеляційна скарга адвоката на ухвалу слідчого судді Ленінського районного суду м.Запоріжжя від 20.11.2017 року, якою задоволено частково клопотання слідчого прокуратури Запорізької області погоджене прокурором відділу прокуратури Запорізької області про встановлення строку для ознайомлення з матеріалами кримінального провадження, встановлений строк для ознайомлення з матеріалами кримінального провадження за № _____ до 12 грудня 2017 року включно.

Відповідно до положень ст.35 КПК України у цьому провадженні визначено склад колегії суддів – головуєчий суддя Гріпас Ю.О., судді Фомін В.А., Дадашева С.В.

12 січня 2018 року в судовому засіданні апеляційної інстанції, колегія суддів вислухавши доводи апелянта та прокурора, постановила ухвалу про задоволення апеляційної скарги та скасування рішення і відмову у задоволенні клопотання слідчого про встановлення строків для ознайомлення з матеріалами кримінального провадження.

Судове рішення ухвалено колегією суддів на підставі вимог діючого законодавства, а також висновку Верховного Суду України (постанова судової палати у кримінальних справах від 12.10.2017 року). Мотиви прийнятого рішення детально наведені в тексті ухвали.

Відповідно до ч.1 ст.126 Конституції України вплив на суддю у будь-який спосіб

забороняється.

Згідно ч.3 ст.6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

У відповідності до ч.1, 2 ст. 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом.

Відповідно до ч.4 ст.48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

Відповідно до абз. 2 п.1 Рішення Ради Суддів України від 08.06.2017 року за №34, подання учасником будь-якого провадження заяви про внесення в єдиний реєстр досудових розслідувань (ЄРДР) відомостей про скоєння суддею кримінального правопорушення до закінчення судового розгляду справи має ознаки впливу на суд, що передбачає кримінальну відповідальність за статтею 376 Кримінального кодексу України.

Прокуратурою Запорізької області до Єдиного реєстру досудових розслідувань внесені відомості про завідомо неправосудну ухвалу від 12.01.2018 року колегією суддів апеляційного суду Запорізької області.

Підставою для внесення зазначених відомостей, (як це випливає з повідомлення розташованого на офіційному сайті Запорізької обласної прокуратури), послугувало прийняття до апеляційного розгляду скарги на рішення слідчого судді, яке апеляційному оскарженню не підлягає. При цьому, автор повідомлення зазначає, що скарги прокурорів та інших учасників кримінального провадження, про оскарження ухвал слідчих суддів на підставі ст.55 Конституції України, залишаються без задоволення, або ж у відкритті провадження відмовляється.

Між тим, відповідно до правового висновку Верховного суду України у провадженні № від 12.10.2017 року, у разі постановлення слідчим суддею ухвали, що не передбачена кримінальними процесуальними нормами, до яких відсилають положення частини третьої статті 309 КПК, суд апеляційної інстанції не вправі відмовити у перевірці її законності, посилаючись на приписи частини четвертої статті 399 КПК. Право на апеляційне оскарження такого судового рішення підлягає забезпеченню на підставі пункту 17 частини першої статті 7 та частини першої статті 24 КПК, які його гарантують, з огляду на положення частини шостої статті 9 КПК, яка встановлює, що у випадках, коли положення КПК не регулюють або неоднозначно регулюють питання кримінального провадження, застосовуються загальні засади кримінального провадження, визначені частиною першою статті 7 КПК.

Про існування зазначеної постанови посадові особи обласної прокуратури не могли не знати, оскільки ініціатором звернення за правовим висновком до Верховного Суду був заступник Генерального прокурора, а отже про право на оскарження окремих судових рішень слідчого судді були обізнані.

З огляду на це викликає закономірне здивування діями посадових осіб обласної прокуратури Запорізької області щодо внесення відомостей в ЄРДР і початок досудового розслідування відносно суддів апеляційного суду Запорізької області.

До того ж звертаємо Вашу увагу на те, що по аналогічних справах у яких клопотання прокурорів були відхилені слідчими суддями, прокурорами подавалися апеляційні скарги на судові рішення, які (як у даному випадку) у відповідності до ч.1 ст.309 КПК апеляційному оскарженню не підлягають, і які були розглянуті апеляційною інстанцією у відповідності до

норм кримінального процесуального закону. При цьому своє право на оскарження відповідних судових рішень, прокуратура під сумнів не ставила.

Отже, вважаємо, що такі дії посадових осіб обласної прокуратури Запорізької області щодо суддів, у зв'язку з виконанням ними своїх обов'язків, є проявом відвертого втручання в діяльність судових органів з метою винесення незаконних рішень. Такі дії свідчать про наміри посадових осіб прокуратури Запорізької області втручатися в судову діяльність з метою отримання судових рішень, задовольняючих сторону обвинувачення, у певних кримінальних провадженнях, не на засадах рівності перед законом і судом, змагальності, законності в межах цих проваджень у спосіб, передбачений процесуальним законом, а шляхом тиску на суддів поза межами цих проваджень. Такі дії свідчать про вибірковий підхід, ігнорування норм Конституції та інших законів держави щодо незалежності судової влади, свавільне тлумачення норм законодавства та свавільне переслідування суддів, ухваливших рішення не на користь органів прокуратури.

Відкриття кримінального провадження щодо суддів судової палати з кримінальних справ Запорізької області є проявом системних дій, направлених на залякування та схилення до прийняття певних рішень інших суддів, що стало причиною неодноразових звернень суддів Запорізької області до Вищої ради правосуддя та до Асоціації слідчих суддів України.

З огляду на вищенаведене, вважаємо за необхідне направити дане повідомлення відповідно до положень п.6 ч.1 ст.106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», оскільки вказані дії посадових осіб прокуратури Запорізької області мають ознаки втручання прокуратури в здійснення правосуддя.

Додатки: копія ухвали слідчого судді від 20.11.2017 року на 4 арк., копія ухвали колегії суддів апеляційного суду Запорізької області від 12.01.2018 року на 3 арк., роздруківка з офіційного веб-сайту Прокуратури Запорізької області на 1 арк.

Суддя

Ю.О. Гріпас

Суддя

В.А. Фомін

Суддя

С.В. Дадашева