


**Від:** vru@hcj.gov.ua**Кому:****Дата:** 06/11/2018 17:33**Вкладення:**  повідомлення про втручання в діяльність судді щодо здійснення... (1887 kB)**Тема:** Fw: Повідомлення про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя

----- Original Message -----

From: Крат Василь Іванович

[mailto:

To: [vru@hcj.gov.ua](mailto:vru@hcj.gov.ua)

Sent: Mon, 11 Jun 2018

17:32:29 +0300

Subject: Повідомлення про втручання  
в діяльність судді щодо здійснення  
правосуддя

&gt;

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ

З електронної пошти

«11» червня 2018

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ

Вхідний №

2873/0/6-18

"

11 червня 2018



# ВЕРХОВНИЙ СУД

КАСАЦІЙНИЙ ЦИВІЛЬНИЙ СУД

вул. П. Орлика, 4а, м. Київ, 01043, код ЄДРПОУ 41721784

---

## Вища рада правосуддя

вул. Студентська, 12а, м. Київ, 04050

vru@hcj.gov.ua

## Генеральному прокурору

Луценку Юрію Віталійовичу

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

### Повідомлення про втручання в діяльність судді

У статті 126 Конституції України передбачено, що незалежність і недоторканність судді гарантуються Конституцією і законами України. Вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється.

У статті 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» закріплено принцип незалежності судів, згідно з яким здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Звернення до суду громадян, організацій чи посадових осіб, які відповідно до закону не є учасниками судового процесу, щодо розгляду конкретних справ судом не розглядаються, якщо інше не передбачено законом. Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом. Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи повинні утримуватися від заяв та дій, що можуть підрвати незалежність судової влади.

Суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя

забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом (стаття 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

Відповідно до пункту 9 частини сьомої статті 56 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя зобов'язаний звертатися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора упродовж п'яти днів після того, як йому стало відомо про таке втручання.

Ухвалою Верховного Суду у складі судді у складі судді Касаційного цивільного суду Крата В. І. від 30 березня 2018 року відкрито касаційне провадження у справі № (провадження № ) за позовом до державного підприємства «Харківське конструкторське бюро з машинобудування імені О. О. Морозова», треті особи: військова частина А 1314, Новобаварський об'єднаний районний військовий комісаріат м. Харкова, директор державного підприємства «Харківське конструкторське бюро з машинобудування імені О. О. Морозова» про поновлення на роботі, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу та моральної шкоди, за касаційною скаргою на рішення Комінтернівського районного суду м. Харкова від 15 вересня 2017 року та постанову апеляційного суду Харківської області від 08 лютого 2018 року.

13 квітня 2018 року передано судді-доповідачу Крату В. І. справу № (провадження № ).

06 червня 2018 року до Верховного Суду надійшло депутатське звернення народного депутата України яке адресоване судді Верховного Суду Крату В. І.

Депутатське звернення передано судді-доповідачу 07 червня 2018 року.

У депутатському зверненні народний депутат України посилається на надходження до нього звернення позивача щодо справи № Народний депутат України просить повідомити йому дату, час коли відбудеться слухання по цій справі. А також на підставі статті 16 Закону України «Про статус народного депутата України» просить ретельно перевірити факти, викладені у зверненні, за результатами чого негайно вжити заходів для поновлення прав громадянина та вирішення

поставлених у зверненні питань. Народний депутат України просить відповідь надати в передбачений законодавством десятиденний строк, а копію відповіді надіслати особі, що звернулася.

З огляду на вказівку у депутатському зверненні повідомити про рух справи та негайно вжити заходів для поновлення прав позивача \_\_\_\_\_ у справі № \_\_\_\_\_ розгляд якої триває, вважаю таке звернення втручанням в діяльність як судді щодо розгляду конкретної судової справи.

Метою забезпечення незалежності судової влади є гарантування кожній особі основоположного права на розгляд справи справедливим судом тільки на законній підставі та без будь-якого стороннього впливу. Незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав і свобод людини та громадянина, юридичних осіб, інтересів суспільства й держави.

Відповідно до пунктів 1 та 2 Основних принципів незалежності судових органів, схвалених резолюціями 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29 листопада та 13 грудня 1985 року, незалежність судових органів гарантується державою та закріплюється в конституції або законах країни. Усі державні та інші установи зобов'язані шанувати незалежність судових органів та дотримуватися її. Судові органи вирішують передані їм справи безсторонньо, на основі фактів та відповідно до закону, без будь-яких обмежень, неправомірного впливу, спонуки, тиску, погроз або втручання, прямого чи непрямого, з будь-якого боку і з будь-яких би то не було причин.

Конституційний Суд України у рішенні від 19 травня 1999 року № 4-рп/99 у справі № 1-12/99 за конституційними поданням Верховного Суду України та Служби безпеки України щодо офіційного тлумачення статті 86 Конституції України та статей 12, 19 Закону України «Про статус народного депутата України» (справа про запити народних депутатів України) зазначає, що встановлене статтею 86 Конституції України право народного депутата України на запит є обмеженим і не поширюється на питання, пов'язані зі здійсненням правосуддя у конкретних справах. Звернення народного депутата України як члена парламенту з вимогою чи пропозицією до судів, голів судів або безпосередньо до суддів з питань здійснення правосуддя у тих чи інших конкретних справах є неприпустимим.

Тлумачення статей 6, 7, 13 Закону України «Про статус народного депутата України» свідчить, що народний депутат України не наділений повноваженнями щодо направлення до судді депутатського звернення з питань здійснення правосуддя у конкретній справі.

Таким чином, народний депутат України, який не є учасником судового процесу, як і будь-яка інша фізична (юридична) чи посадова особа, повинен утримуватися від звернень до суду щодо прийняття того чи іншого рішення, а також вказівок щодо розгляду справи у позапроцесуальний спосіб.

Отже, враховуючи викладене, на підставі частини четвертої статті 48, пункту 9 частини сьомої статті 56 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», повідомляю про втручання народного депутата України в діяльність як судді щодо здійснення правосуддя при розгляді справи №

11 червня 2018 року

Додаток:

1. Копія депутатського звернення народного депутата України від 29 травня 2018 року № 1130 – 2 сторінки.

Суддя Верховного Суду

В. І. Крат