

Голові Вищої Ради юстиції
Генеральному прокурору України
Голові Ради суддів України

ЗАЯВА
на підставі ст. 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»

11 жовтня 2016 року мені стало відомо, що прокуратурою Херсонської області 29 вересня 2016 року слідчим Міхейченковим М.Н. відкрито кримінальне провадження відносно суддів апеляційного суду Херсонської області Грушицького А.А. (звільнений у відставку), Гемми Ю.М. та мене, Волошка С.Г..

Вважаю, що відкриття цього кримінального провадження є втручанням в діяльність судді і в цілому суддів апеляційного суду Херсонської області у формі залякування.

Справа у тому , що підставою для відкриття кримінального провадження стало законне рішення про направлення справи на додаткове розслідування (КПК 1960р.), з чим не погодився громадянин і звернувся до прокуратури про начебто неправосудне рішення суддів. Слід зазначити, що після додаткового розслідування, виконавши вказівки апеляційної інстанції, прокуратура знову направила справу до суду. В решті решт 07 жовтня апеляційна інстанція скасувала вирок та закрила провадження за недоведеністю вини , що і малось на увазі, коли справа направлялась на додаткове розслідування. Так у чому завідома неправосудність ухвали апеляційної інстанції ?

Переконаний, що таким чином здійснюється тиск на суддів, оскільки, слідуючи логікою, якщо вона є у прокурорів, при наявності заяви учасника процесу, можна після кожної ухвали апеляційної інстанції відкривати кримінальне провадження і хоча результат буде нуль, «осадою» залишиться. Друге здобуття прокурорів від такої поведінки, це підтягування статистики у

ВИЩА РАДА ЮСТУ
Вхідний № 2820/14/6-16
19 жовтня 2016

