

Голові Вищої ради правосуддя
Бенедисюку І.М.
04050 м. Київ, вул. Студентська, 12-а

Генеральному прокурору України
Луценку Ю.В.
01011 м. Київ, вул. Різницька, 13/15

ПОВІДОМЛЕННЯ

про втручання в діяльність судді

Відповідно до вимог ч. 4 ст. 48 Закону України «Про судоустрій та статус суддів», суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

Відповідно до Протоколу автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 26.07.2017 року, мені, як судді Деснянського районного суду м. Києва було розподілено для розгляду позовну заяву Товариства з обмеженою відповідальністю до про стягнення грошових коштів.

Ухвалою від 15.09.2017 року позовну заяву було залишено без руху та надано строк для усунення недоліків позовної заяви протягом п'яти днів з дня отримання позивачем даної ухвали.

Ухвалою від 28.09.2017 року відкрито провадження у даній цивільній справі.

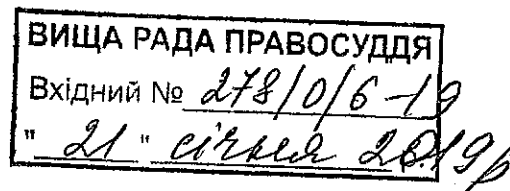
Ухвалами суду від 03.11.2017 року клопотання представника відповідача у справі про залишення без розгляду позовної заяви залишено без задоволення.

Ухвалами судді апеляційного суду м. Києва від 17.11.2017 року апеляційні скарги відповідача повернуто заявнику.

Відповідно до перехідних положень Цивільного процесуального Кодексу України в редакції Закону України «Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів» №2147-УІІ від 03.10.2017 року в судовому засіданні з урахуванням думки учасників судового розгляду судом було прийнято ухвалу від 25.01.2018 року про призначення справи до підготовчого засідання за правилами загального позовного провадження.

21.05.2018 року відповідачем
головуючому судді у справі.

було подано заяву про відвід мені, як



Ухвалою від 21.05.2018 року зупинено провадження у справі до вирішення питання про відвід судді.

Ухвалою судді від 22.05.2018 року відмовлено в задоволенні заяви відповідача про відвід судді Панченко О.М.

Ухвалою суду від 23.05.2018 року поновлено провадження у даній цивільній справі.

17.01.2019 року відповідачем [] повторно подано заяву про відвід мені, як судді – головуючому у справі.

На виконання вимог ч.4 ст. 48 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» повідомляю, що відповідач – [] здійснив тиск на мене, як на головуючого суддю в цивільному процесі. А саме, відповідачем було подано заяву до Національного антикорупційного бюро України про вчинення мною кримінального правопорушення передбаченого ч. 2 ст. 364 КК України. Інформація відповідно до даної заяви була внесена до ЄРДР 12.09.2018 року за № []

В даному кримінальному провадженні 16 жовтня 2018 року я була допитана як свідок. Саме у зв'язку з даним фактом мені стали відомі обставини звернення відповідача до Національного антикорупційного бюро України.

Такі дії відповідача у справі [] мають ознаки кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 376 КК України, а саме втручання в будь - якій формі в діяльність судді з метою добитися неправосудного рішення.

В Україні, яка є правовою, демократичною державою, незалежність та недоторканість суддів гарантується ст. 126, 129 Конституції України, якими встановлено, що судді при здійсненні правосуддя незалежні і підкоряються тільки державі.

Відповідно до пунктів 1 та 2 Основних принципів незалежності судових органів, схвалених резолюціями 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29 листопада та 13 грудня 1985 року незалежність судових органів гарантується та закріплюється у Конституції або законах України. Усі державні та інші установи зобов'язані панувати незалежність судових органів та дотримуватися її. Судові органи вирішують передані їм справи безсторонньо, на основі фактів та відповідно до закону, без будь – яких обмежень, неправомірного впливу, спонукань, тиску, погроз або прямого чи непрямого втручання з будь - якого боку і хоч би з яких причин.

Незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав та свобод людини і громадянина, юридичних осіб, інтересів суспільства і держави.

Відповідно до ст. 6 Закону України «Про судоустрій та статус суддів», здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Суди здійснюють правосуддя на основі Конституції і законів України та на засадах верховенства права. Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

У зв'язку з наведеним вважаю за необхідне довести до Вашого відома факт втручання в мою професійну діяльність - здійснення тиску відповідачем у справі № _____ що є загрозою незалежності судової влади, а тому прошу вжити відповідні заходи реагування, передбачені законодавством України.

18 січня 2019 року

**Суддя Деснянського районного суду
м. Києва**

О.М. Панченко