

Начальнику Синельниківського Відділу
поліції Головного управління національної
поліції в Дніпропетровській області
52500 м. Синельникове
вул. Довженко, 38

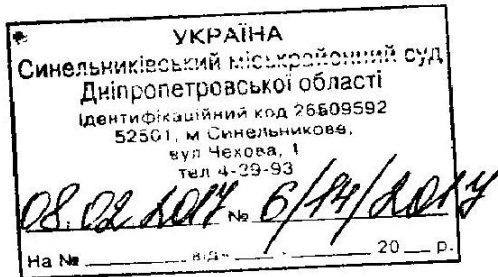
копія:

Генеральному прокурору
01011, м. Київ, Печерський район, вул.
Різницька, буд. 13/15

Вищій раді правосуддя
04050 м. Київ, вул. Студентська, 12-а

Раді суддів України
01016, м. Київ, вул. Липська, 18/5

Судді Синельниківського міськрайонного
суду Дніпропетровської області
Гречко Юрія Валерійовича



ЗАЯВА (ПОВІДОМЛЕННЯ)

про кримінальне правопорушення за ч.1 ст. 376 КК України

Відповідно до ст.ст. 126, 129 Конституції України судді при здійсненні правосуддя незалежні й підкоряються лише закону, а вплив на них у будь-який спосіб забороняється. Незалежність і недоторканність суддів гарантуються Конституцією та законами України.

Відповідно до вимог ч.4 ст. 48 Закону України "Про судоустрій та статус суддів" суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

Довожу до Вашого відома та прошу вжити заходів, щодо усунення наслідків втручання під час розгляду мною справи за позовом _____ до

_____ , третя особа: Голосіївське районне управління поліції ГУМВС України в м. Києві про відшкодування шкоди, завданої внаслідок скоєння злочину, так як позивачем _____ , вчиняється відвертий та неприхований тиск на мене, як суддю, що проявляється у формі неправдивих звинувачень, шантажу під час особистого прийому громадян, мною як головою суду, громадянина _____ , що повністю співпадає з ганебною інформацією, викладеною на сторінках «Фейсбук» у соціальних мережах, під іменем _____ , що підтверджується скріншотами сторінок.

Так, _____ , безпідставно, не маючи на те жодних доказів, зухвало, в агресивній формі звинувачує керівника апарату суду Волошину О.В. у «тотальній корумпованості», втручання в автоматизовану систему документообігу суду, щодо розподілу справи за його позовом, що повністю спростовується постановою про закриття кримінального провадження відносно Волошиної О.В., та пропонує, мені, як головуючому по справі, винести рішення на його користь, і тільки за таких умов він припинить розповсюдження таких неправдивих відомостей, що підриває авторитет суду та довіру до прийнятих мною рішень. Постійні образи, шантаж, а також відомості, що розміщені на сторінці «Фейсбук» під іменем « _____ », розцінюються мною, як психологічний тиск на суд з метою встановлення протиправного контролю за розглядом вказаної справи.

При цьому, _____ вимагає прийняття законного рішення, однак вважає законним тільки те, що буде прийнято на його користь.

