

УКРАЇНА
**Апеляційний суд
Херсонської області**
Ідентифікаційний код 02894160
73000, м.Херсон, вул. 295 Херсонської
стрілецької дивізії, 1-А, тел.: 454778
06.02.2017 № 03-44/4/17
на № _____ від _____ 20 ____ р.

*По даному крим. провадженню
перейти в СК у ВРП скарга Трощак
О.В. 17.02.2017 17:4 Трощак
П.М.*

Голові Вищої Ради правосуддя
Генеральному прокурору України Голові
Ради суддів України

ЗАЯВА

на підставі ст. 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»

03 лютого 2017 року в судовому засіданні, при апеляційному розгляді кримінального провадження щодо _____, за ч.2 ст. 365 КК України, представник потерпілого _____ – адвокат _____, заявила відвід головуючій по справі судді Пальковій В.М.

Заявлений відвід адвокат _____, мотивувала в тому числі й тим, що нею відносно судді Палькової В.М., до НАБУ подано заяву про скоєння вчинення злочину цієї суддею, а також до Вищої Ради правосуддя скаргу щодо дисциплінарного проступку судді.

Ухвалою судової колегії апеляційного суду Херсонської області від 03.02.2017 року заявлений відвід задоволено, та кримінальне провадження передано до канцелярії суду для повторного авто розподілу.

В підставі про відвід адвокат _____ зазначила, що я особисто зацікавлена матеріально в апеляційному розгляді кримінального провадження щодо _____, звинуватила мене у скоєнні злочину (копію відводу додаю).

Вважаю, що скарги, які спрямовані представником потерпілого, адвокатом _____ до НАБУ та Вищої Ради правосуддя, є ні чим іншим, як втручанням в діяльність судді і в цілому суддів апеляційного суду Херсонської області у формі залякування, з метою спонукання суддів на прийняття певного рішення.

Переконана, що таким чином здійснюється тиск на суддів, з метою залякування суду.

Звертаюся до Вас з проханням захисту.

Суддя апеляційного суду
Херсонської області

В.М. Палькова

03.02.2017 року

ВИДАНО
253/016-07
09 лютого 2017