



**Від:** Автозаводський суд м.Кременчука <inbox@av.pl.court.gov.ua>  
**Кому:** public@gp.gov.ua, hcj@hcj.gov.ua, assistant@hcj.gov.ua, vru@hcj.gov.ua  
**Дата:** 29.05.2019 15:20  
**Вкладення:**  OneTouch May 29, 2019 (2).PDF (1233 kB)  OneTouch May 29, 2019 (1).PDF (1832 kB)  
**Тема:** повідомлення про втручання у діяльність судді

--  
*З повагою*  
*Автозаводський районний суд м.Кременчука Полтавської області*

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
З електронної пошти  
«29» травня 2019 р.

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
Вхідний № 2437/0/6-19  
" 29 " травня 2019

Вища Рада Правосуддя  
вул. Студентська, 12 «а»  
м. Київ

Генеральному прокурору Луценку Ю.В.  
вул. Рівницька, 13/15  
М. Київ

Повідомлення  
про втручання у діяльність судді

Відповідно до статті 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі — Закон України), суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання.

Частиною другою вказаної статті визначено, що суддя здійснює правосуддя на основі Конституції України і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом.

Окрім того, частиною 1 статті 6 Закону України визначено, що здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Суди здійснюють правосуддя на основі Конституції і законів України та на засадах верховенства права.

У провадженні Автозаводського районного суду м. Кременчука перебуває кримінальне провадження, внесене до Єдиного реєстру досудових розслідувань відносно вчинення

кримінального правопорушення, передбаченого ст. 15 ч.3, ст. 185 ч.3 КК України, та відносно вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ст. 15 ч.3, ст. 185 ч.3 КК України.

29.05.2019 року у судовому засіданні захисником [ ] та обвинуваченим [ ] було повідомлено про наступні факти, що 28.05.2019 року о 18 годині обвинуваченому [ ] зателефонувала невідома особа по мобільному телефону і представилася начальником Кременчуцького відділу поліції Головного Управління Національної поліції у Полтавській області [ ] та викликав його до кабінету заступника начальника Кременчуцького відділу поліції Головного Управління Національної поліції у Полтавській області (номер мобільного телефону з якого дзвонили [ ]

зв'язку з чим [ ] з місяця проживання було доставлено двома поліцейськими до Кременчуцького відділу поліції. В Кременчуцькому ВП ГУНП у Полтавській області [ ] приблизно з 18 год. 00 хв. до 20 год. 00 хв. знаходився у кабінеті заступника начальника Кременчуцького ВП ГУНП у Полтавській області, де був заступник начальника Кременчуцького ВП ГУНП у Полтавській області [ ] та ще два невідомі йому співробітники поліції. Під час спілкування з [ ] заступник начальника Кременчуцького ВП ГУНП у Полтавській області наполягав на тому, що він в наступному судовому засіданні, яке відбудеться 29.05.2019 року в Автозаводському районному суді м.Кременчука, визнає свою вину у повному обсязі у кримінальному провадженні від 04.03.2016 року відносно вчинення [ ]

кримінального правопорушення, передбаченого ст. 15 ч.3, ст. 185 ч.3 КК України та відносно вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ст. 15 ч.3, ст. 185 ч.3 КК України і начебто в нього із суддею Автозаводського районного суду м.Кременчука Олейніковою Г.М. є домовленість, про те що в разі визнання своєї вини у вчиненні кримінального правопорушення, йому буде призначено покарання у вигляді штрафу і навіть заплатять за нього призначений йому штраф працівники поліції.

29.05.2019 року ухвалою Автозаводського районного суду м. Кременчука по вищевказаним фактам було доручено провести перевірку Територіальному управлінню розташованого у м. Полтава Державного бюро розслідувань.

З урахування викладеного вважаю, що такі дії службових осіб Кременчуцького відділу поліції Головного Управління Національної поліції у Полтавській області є неприпустимими, протиправними та такими, що порочать звання судді та підривають авторитет правосуддя, зокрема в питаннях моралі, чесності, непідкупності, дотримання інших норм суддівської етики та стандартів поведінки, які забезпечують суспільну довіру до суду, оскільки ніяких домовленостей із заступником начальника Кременчуцького відділу поліції Головного управління Національної поліції у Полтавській області у судді Автозаводського районного суду м. Кременчука Олейнікової Г.М. не могло і не може бути.

Пунктами 1, 2 Основних принципів незалежності судових органів, схвалених резолюціями 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29 листопада та 13 грудня 1985 року, передбачено, що незалежність судових органів гарантується державою та закріплюється в конституції або законах країни. Судові органи вирішують передані їм справи безсторонньо, на основі фактів та відповідно до закону, без будь-яких обмежень, неправомірного впливу, спонуки, тиску, погроз або втручання, прямого чи непрямого, з будь-якого боку і з будь-яких би то не було причин.

У разі здійснення втручання, суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання у його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора (ч. 4 ст. 48 Закону «Про судоустрій і статус суддів»).

Вважаю за необхідне звернутися із даним листом та повідомити Вищу раду правосуддя та Генерального прокурора про відомості, які на моє переконання, свідчать про втручання у мою діяльність, як судді Автозаводського районного суду м. Кременчука з боку службових осіб Кременчуцького відділу поліції Головного Управління Національної поліції у Полтавській області.

*ІаСуддя*  
*Автозаводського районного суду*  
*м. Кременчука*

*Г.М. Олейнікова*